

ÎN PRAJMA ALEGERILOR

— George AUGUSTIN —

Febra alegerilor a cuprins în focurile ei și Guvernul și Opoziția. Dușul alegerilor locale i-a trezit pe cei dela putere, că Românii nu sunt chiar un "stupid people". Demagogia de mahala a capotat definitiv și pseudo-miturile reseriste afișate cu mare risipă de material, n'au depășit efectul "grafitti" de pe zidurile caselor părăsite.

Nici Năstase cu nouă clase, nici florile de lămâiță - bune de dat spre purtare bunicelor - pe care le-a purtat Nadia, n'au avut efectul scontat de super-nașii întolțiți la Paris pentru nunta de prost gust dirijată de nomenclaturişti.

Ciorbea a fost ales primar al Bucureștiului și programul său de 200 de zile da roade, spre ciuda prefectului pedeserist care nu mai are rezerve de băte pentru a-i pune bețe în roate. Numai cei rămași cu meteahna din Duminica Orbului, nu văd sau nu vor să vadă că o schimbare radicală se poate și trebuie să se facă în politica României.

Dacă din partea actualei puteri nu poate veni nimic bun pentru țară, talerul balanței înclină greu spre Opoziție, dar aici s'au și locmit croielile pentru blana ursului din Carpați. Ghinionul este că nu există decât un post de președinte de republică, pentru care era suficient să se bată Opoziția unită împotriva puterii.

Oricât de mari ar fi orgoliile politicienilor, nu putem înțelege cum un om de cultură de talia Domnului N. Manolescu, poate gafa într'atâtă încât să creadă că poate fi ales președinte al României. Experiența politică a marelui istoric N. Iorga și a poetului Octavian Goga nu i-au fost oare de nici un folos? Chiar celebrul Titu Maiorescu a fost tras pe sfoară de palicarul Venizelos - cu mult sub nivelul său cultural - în problema Românilor din Balcani.

Cât despre Petre Roman, nu ne miră nimic. Obrăznicia înaintașilor se transmite și urmașilor. Chiar crede într'adevăr fiul teroristului comunist care s'a asociat cu cei

care "trăgeau cu mitraliera în obrazul lui Hristos" că poate să stea pe tronul unit al lui Mircea, Ștefan și Mihai Vodă, fără să sară ars de pe el?

Dacă n'a învățat decât istoria după Roller, să meargă la un concert la Ateneul Român, să privească întreaga frescă a cronicii poporului român și să zăbovească mai mult asupra ultimelor două secole. Să-și mai răpească puțin din timpul lungilor recreații și să deschidă și o carte de istorie - alta decât a lui Roller - și să învețe despre Horia, Cloșca, Crișan. Despre Iancu, despre Tudor, despre Bălcescu, Hașdeu, Eminescu.

Va vedea că până a sta la Peleş, Carol I a îndurat frontul din Balcani, pentru a cuceri independența țării sale strănsă în brațele de menghină ale imperiului turcesc și rusesc.

Va vedea că Ferdinand I, înainte de a realiza România Mare și a fi încoronat la Alba Iulia, a trebuit să îndure ororile din

Moldova, când ascendenții lui Petre Roman, unii îi primeau cu flori pe Nemți care ocupau Bucureștiul, iar alții - înhăitați la Iași cu hooarele bolșevice - cereau izgonirea regelui și declararea României, republică sovietică.

Fiindcă totuși veni vorba de Alba Iulia, există și o întâmplare neagră, nu prea îndepărtată de zilele noastre, când Petre Roman, străin de idealurile Românilor descătușați de comunism, dirija cu mare bucurie, huiduielile adunăturii de haidamaci, împotriva ultimului mohican al democrației românești din perioada anterioară comunismului.

Am insistat mai mult asupra acestor doi candidați, excluzându-i pe cei care nu merită nici o atenție nici din partea presei, nici din partea alegătorilor.

Despre Iliescu, se pot spune o mulțime de lucruri care îl elimină din cursa pentru președinție. Nu știm până la ora când

Continuare pag. 6

ISSN
0705-8345

Prețul unui abonament anual
10\$/50DM



THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 22 Nr. 240 - SEPTEMBRIE 1996

PUBLICAȚIE LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, IUGOSLAVIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, UNGARIA, NOUA ZEELANDĂ

UNIREA CUGETULUI ȚĂRII

Eugen BĂRSAN

Este supremul mesaj politic. Căci alegerile nu pot fi câștigate fără voturile unei lumi unite. Bătrâni și tineri dar și intelectuali, muncitori și țărani. Să nu se uite că omul simplu este cel puțin la fel de motivat în destinul său ca omul scolar. De aceea numai un mesaj purtat pe prisma casei tuturor cetățenilor poate ridica lumea din ceața comunistă, din dezinteres și apatie. Altfel spus, dacă Opoziția vrea să câștige cu adevărat alegerile, ea trebuie să coboare la rădăcini. Cui îi este frică să meargă cu mesajul său politic la sat, nu are ce căuta în politică.

Nici unul din partidele de opoziție care alcătuiesc Convenția Democratică nu poate câștiga singur alegerile. Așa se face că unirea cugetului țării, unirea forțelor în vederea bătăliei electorale de înălțare a comunistilor, trebuie să fie poziția și acțiunea comună primordială. De-abia după ce această primordialitate a fost atinsă, partidele pot să pună accentul pe ideologiile lor.

Astfel, e posibil ca la alegerile de la începutul unui nou veac, în centrul bătăliei electorale, să fie nuanțele ideologice ale partidelor. Dar până atunci, alegerile din 1996 trebuie să dovedească faptul că au scos poporul român din traumatizarea de care el are parte și că au fost eliminați comuniștii din viața publică a țării.

Unirea în cugetul țării e reversul unei stări de spirit negative și mai mult sau mai puțin pesimiste în jurul "României pierdute". Axa ei este gândul fără istovire la viitor și hotărârea de a răstigni definitiv umilința și sărăcia unui neam. Mai departe ea mai este și arătarea pozitivă că un popor trăiește prin fondul lucrurilor. Primul pas din acest fond trebuie să fie ieșirea din deznădejdea adâncă pe marginea mîncu-nii, ipocriziei, aroganței și hoției guvernamentale care au pus mîna pe țară.

Unirea din cugetul țării mai înseamnă și dovada că reflexul de a face sluj la comanda unui stăpîn roșu nu mai funcționează și că există o creștere de interes pentru viața politică. Semn că electoratul român are totuși tinere de minte cu privire la o guvernare demotatoare prin perversiune și incompetență, care vrea să guverneze în continuare. Nu se poate juca la infinit un asemenea rol abject fără să nu vină o scadență.

Dacă oamenii își pot pierde speranțele de mai bine, o națiune întreagă nu poate face acest lucru

Continuare în pag. 3

LA SPARTUL TÂRGULUI

— Dan-Liviu NICOLAE —

Constituția României - cea "votată la grămadă" în Decembrie 1991, "ca să nu rămânem fără" - stipulează o mulțime de lucruri cu iz democratic. Printre truciurile preluate de Ion Iliescu dela predecesorul - și, multă vreme, mentorul lui - se numără și acela de a pune pe hârtie tot felul de clauze pe care lumea liberă, încă neînvățată cu disprețul față de legi, de angajamente, de semnăturile date, pe care comuniștii îl practica fără rușine de zeci de ani, lumea liberă, spuneam, este tentată să le inghită *tale-qual*.

Și asta nu este totul. Înscrierea unor clauze democratice ar presupune și aplicarea lor.

Nu în lumea condusă de iliești. Acolo - în România, de pildă - faza următoare adoptării de documente impresionantă este, de regulă, golirea lor totală de conținut prin cele mai felurite, deseori cele mai cinice mijloace. Sau prin ignorarea prevederilor legale respective, sau prin neaplicarea lor sub pretextul "apărării securității naționale". Ceșescu mai folosea și nepublicarea anumitor acte normative, destinate exclusiv propagandei externe. Noutatea post-decembristă constă din amânarea "sine die" a aplicării unor articole de lege, dacă nu a unor legi în întregul lor, pe temeiul existenței "altor priorități". Bineînțeles, nu este vorba

de norme în interesul Puterii. Nimeni n'a socotit "neprioritară" aplicarea legii privind pensiile parlamentarilor. Dar când vine vorba de părți ale legislației care amenință - ar amenința e mai potrivit - structurile mafioate care susțin Puterea, în cap cu Ion Iliescu, lucrurile se schimbă radical.

Vom da deoparte dezbaterea cu privire la legitimitatea prezentei Constituții sau chiar la legitimitatea corpurilor legiuitoare care au adoptat-o. Sau, vorbind de clauze constituționale, băgate cu mătura sub covor, nu vom aborda nici ambigua prevedere legată de cele două mandate prezidențiale, de pe urma căreia, oricum ar întoarce-o, Ion Iliescu tot n'ar mai putea ocupa "curat constituțional", Cetrocenul.

Un alt caz de criză constituțională stă acum în atenția noastră. Este vorba de instituția *Ombudsman*ului, sau în alți termeni, a *Avocatului poporului*, prilej de multe controverse, explicatii și retorici la vremea adoptării ei. Timp de cinci ani (vârsta actualei Constituții) și de aproape două legislaturi, reprezentanților Puterii nici prin gând nu le-a trecut s'o bage în seamă. Natural, nu numai că nu aveau nevoie de așa ceva dar, admițând că, prin cine știe ce concurs de împrejurări, funcția ar fi ajuns să fie ocupată de un om integru, manipulabil,

ori - mai rău, neșantajabil - instituția în cauză putea deveni dinamită curată! Libertatea de mișcare a "emanațiilor" în cursa pentru impunerea dominației lor politice și economice absolute s'ar fi văzut întotdeauna de limitată.

Mai ciudată a fost, până acum, atitudinea Opoziției democratice, mai mult decât indiferentă față de acest subiect. Se va fi temut Opoziția de instalarea în funcție a unui om al Puterii? Ce ar fi putut justifica această teamă? Dimpotrivă, am zice noi, ar fi fost încă un prilej de a scoate în evi-

dență corupția și abuzurile gangsterilor dela guvernanare. O explicație ar fi aceea că, în condițiile în care cei din Opoziție sunt mai preocupați să tragă șuturi colegilor de pe aceeași parte a bariadei - dar și să se ferească de guturile lor - funcția de *Ombudsman*, prin simplul fapt că ocuparea ei presupune *alegerea* cuiva, n'ar fi devenit decât încă un măr al discordiei.

Și, totuși, iată că, de curând, Convenția Democratică (noua denumire a C.D.R.), după ce, din necesități electorale, a desemnat

Continuare în pag. 5

CITIȚI ÎN ACEST NUMĂR

articole semnate de următorii
colaboratori din România:

Andrei BADIN	pagina 2
Florea OLTEANU	pagina 2
Florin O. SĂLCEANU	pagina 7
Dan Emilian ROȘCA	pagina 7
Gh. GORUNESCU	pagina 12
Dr. Ing. N. BRĂDEANU	pagina 13
Av. George VASU	pagina 14
Prof. N. CIACHIR	pagina 16
Prof. Mihai S. DERDENA	pagina 16

EDITORIAL

ALEGERILE DIN NOEMBRIE 1996

Alegerile din România ce vor avea loc în luna Noembrie anul acesta, vor avea o semnificație deosebită, ele putând aduce mari deslășări în viața istorică a poporului român. Alegerile locale au făcut o ruptură serioasă în structura politică a puterii guvernamentale a lui Iliescu, ceea ce va aduce după sine o ciocnire de forțe deosebită de cea care a existat până acum.

De partea Opoziției s'au atașat conștiințele celor tineri, care își doresc un alt viitor și care nu au nimic comun cu aberațiile nomenclaturii. Tineretea are acum ocazia să dea un examen decisiv, de naționalism românesc, curat și creștin, care nu are nimic de-a face cu teoriile marxiste. Tineretul român are nu numai ocazia, ci și obligația morală să intervină ca să schimbe direcția de orientare a societății românești, deci a istoriei naționale.

Nu a fost greu pentru tineretul român să înregistreze diferența între valorile naționale ale poporului și culturii sale, în perioada de după răsturnarea din Decembrie 1989. În această perioadă de timp a avut prilejul să prindă câteva lucruri esențiale din cultura și spiritualitatea românească, pe care nu le-a cunoscut, din cauza cenzurii marxiste, care dorea ca întregul tezaur național de tradiții, credințe, concepții și valori românești să dispară. În tot acest timp, tineretul a luat contact cu cărțile care vehiculau cultura occidentală care, la rândul ei, nu se asemăna deloc cu viziunea și ideologia marxistă, de coloratură pur materialistă și fără nici o legătură cu cugetul poporului român.

Pe de altă parte, continuitatea marxistă a nomenclaturii lui Iliescu, cu metode, idei și maniere depășite de guvernare și artificiale, a înlesnit dezvoltarea vertiginoasă a corupției în cercul conducătorilor și al oficialităților administrative, deoarece aceștia nu aveau nici un respect pentru principiile morale sau ale bunului simț, comun tuturor oamenilor și societăților.

Este foarte evident, astăzi, că tineretul român și-a definit bine poziția față de guvernarea comunistă a lui Iliescu și că, în împrejurările de azi, acest tineret este gata să iasă la suprafața vieții politice, lovind în cel mai mare pericol pe care-l prezintă pentru existența viitorului românesc, nomenclatura comunistă.

Această apariție a tineretului român nu este întâmplătoare, ci este rezultatul unei gestații îndelungate, de câțiva ani, care arată falimentul ideologiei marxiste. Țara a fost dusă la ruină, lucru care nu era posibil în momentele de după 1989, dacă marxistii s'ar fi retras în bărolul lor de neputințe, imoralitate și mari răspunderi pentru crimele antinaționale pe care le-au săvârșit. Tineretul țării a văzut, într-o formă directă, prin experiența proprie, toată decăderea conducerii nomenclaturiste și dezastrele care se îndreaptă țara sub orientarea politică a lui Iliescu și a gealaților lui.

Se întrevăde azi o confruntare dură între marxști și tineretul României. Acest tineret vrea să deschidă o cale nouă în viața poporului român, prin care să poată și el contribui la făurirea unei noi societăți și a unui nou orizont de desfășurare a idealurilor naționale.

Orice amânare pentru lichidarea formelor vătămătoare ale nomenclaturii abuzive și ilegale, înseamnă o cumpănită suferință pentru Români.

Astăzi, nu mai există dreptul și presupunerea vreunei amânări, ci decizia fermă de a pune capăt acestei situații disperate în care se găsește poporul român.

Aceștia sunt termenii categorici ai electoratului român de azi. Nimeni nu mai are dreptul să invoce o prelungire îngăduitoare a guvernării lui Iliescu. Căci această prelungire echivalează cu o trădare nemaipomenită a celor ce se sustrag dreptului lor natural de a-și apăra țara, pământul, copiii și existența națională.

Alegerile din Noembrie 1996 vor fi semnul cel adevărat al eliberării poporului român, din sclavia comunistă, dacă Românii vor avea cugetul curat, românesc și creștin.

George BĂLAȘU

CĂTRE CITITOR

SPRE CUNOȘTINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că Redacția acestui ziar nu împărtășește întotdeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

Demisia, Domnule Măgureanu!

— Andrei BADIN —

Scandalul interceptărilor convorbirilor telefonice de către Serviciul Român de Informații (SRI) s'a topit undeva în ceață. Căpitanul Bucur, cel care a dezvăluit faptul că serviciul condus de Virgil Măgureanu ascultă convorbirile telefonice, a fost trecut în rezervă și este în prezent în cercetarea Parchetului. Acuzațiile care i se aduc arată însă cu claritate că dovezile prezentate sunt într-adevăr reale. În primul rând, căpitanul Bucur este acuzat că ar fi luat din sediul instituției unde a lucrat, S.R.I., casete. Această acuzație arată că într-adevăr casetele prezentate public de căpitanul Bucur sunt reale. În loc ca Parchetul să cerceteze de ce Serviciul Român de Informații înregistrează convorbirile telefonice ale personalităților publice, toată afacerea este îngropată, nici un cuvânt ne mai fiind scos despre scandalul interceptărilor convorbirilor telefonice. Și cazul Bucur s'a stins la fel ca și celelalte scandaluri în care a fost implicat Serviciul Român de Informații, cazuri care au scos în evidență faptul că fosta Securitate s'a transformat într-o nouă Poliție Politică, de această dată sub masca democrației originale patronate de Președintele Ion Iliescu.

În paginile "Cuvântului Românesc" am mai adus în discuție încălcările Legii Siguranței Naționale de către Virgil Măgureanu, directorul Serviciului Român de Informații. Vom continua acum prezentând câteva informații care do-

vedesc implicarea politică personală a lui Virgil Măgureanu. Pentru început, să reamintim cum a apărut Virgil Măgureanu în 22 Decembrie la Televiziunea Română. Înainte de 1989, Virgil Măgureanu era cunoscut de colegii săi sub numele de Imre Asztalos, identitate sub care a studiat în anii '70 la Universitatea bucureșteană. Apoi, când a intrat în structurile Securității, numele său conspirativ a fost Mihai Mihăilă.

După ce a apărut la TVR în Decembrie 1989 în grupul condus de Ion Iliescu, timp de mai multe luni, Virgil Măgureanu alias Mihăilă Asztalos alias... a ocupat diferite funcții în anturajul președintelui FSN, CFSN și CPUN, fostul activist comunist Ion Iliescu. În 29 Ianuarie 1990, Virgil Măgureanu a fost unul din cei care a coordonat acțiunile huliganice împotriva partidului istoric, PNȚCD și PNL. Apoi, numele său a mai apărut în dezvăluirile privind alte acțiuni nedemocratice ale regimului Iliescu. Imediat după evenimentele sângeroase din Martie 1990 dela Târgu Mureș, a fost creat Serviciul Român de Informații iar Virgil Măgureanu a fost numit directorul acestei instituții, printr-un decret semnat de președintele CPUN, Ion Iliescu, act care însă nu a fost niciodată public.

Într-o cuvântare rostită atunci, Virgil Măgureanu promitea că SRI va fi o instituție democratică, echidistantă din punct de ve-

dere politic și care nu va continua practicile fostei Securități. Toate bune și frumoase. Numai că doar la câteva luni, Virgil Măgureanu își calcă promisiunile candidând pentru Camera Deputaților din partea FSN. Adică, echidistanța politică și totodată implicare politică. Adevărata față, de fapt, a lui Virgil Măgureanu, una din eminențele cenușii care conduc din umbră regimul Iliescu spre consolidarea Puterii. Apoi, Virgil Măgureanu și-a continuat acțiunile nedemocratice. A sprijinit acțiunile minerilor lui Miron Cosma în Iunie 1990 în București, conducându-i pe aceștia spre domiciliile liderilor politici din Opoziție. Adresele personalităților din Opoziție au fost date de Virgil Măgureanu căci un amărit de miner din Valea Jiului nu ar fi avut de unde să știe unde locuiau Ion Rațiu, Radu Câmpeanu sau Gabriel Liiceanu.

În acele zile sângeroase din Iunie 1990, o informație într-adevăr senzatională a apărut în prestigiosul cotidian francez "Le Figaro", știre care nu a fost reluată până în prezent de mass-media românească. Astfel, ziarul francez citând surse ale serviciilor secrete elvețiene, anunță că acestea l-au anunțat pe Regele Mihai să nu părăsească domiciliul său din Elveția, deoarece serviciile secrete românești au intenția să-l asasineze, informația fiind confirmată și de serviciile secrete germane.

În istoria celor șase ani de așa-zisă democrație, Serviciul Român de Informații, sau mai bine o

grupare condusă de Virgil Măgureanu, a implicat politic acest serviciu, periclitând consolidarea statului de drept și a democrației în România. Informații pe care le-am obținut din surse sigure ne arată și pregătirea pe care în prezent Virgil Măgureanu le face pentru ca Președintele Ion Iliescu să obțină cel de-al patrulea mandat.

Împreună cu prietenul său, Iosif Boda, ambasadorul României în Elveția, undeva lângă București, cei doi au pus la cale o strategie pentru ca Ion Iliescu să iasă învingător în alegerile din 3 Noembrie. Programul pe care îl pregătesc Virgil Măgureanu și Iosif Boda va fi o surpriză, mai de dreptă și mai pro european pe hârtie decât programele celorlalte formațiuni politice. Păpușarii vor să scoată un Ion Iliescu curat ca lacrima, occidental și european.

Consolidarea poziției Puterii și a influenței malefice a directorului SRI, Virgil Măgureanu, este și o vină a Opoziției democratice care ezită în a-și exprima cu claritate punctul de vedere în privința numeroaselor încălcări ale legii din partea lui Mihăilă Asztalos. Opoziția trebuie să ia atitudine în această privință, deoarece tot mereu va fi sub umbra Puterii. Și mai mult, alegerile din Noembrie nu vor putea fi corecte câtă vreme, sforarii trag firele în spatele cortinei. Iar păstrarea Puterii de către regimul Iliescu va avea consecințe extrem de negative pentru Țară. Demisia, Domnule Măgureanu.

LIPITORILE CARE "SUG" DESTINUL ȘI NOBLEȚEA NAȚIUNII ROMÂNE

— Florea OLTEANU —

Națiunea română continuă să gesticoneze în sindromul iliescist. Nu poate să fie pe deplin întru ființă sa trează. O dovadă obiectivă că este bombardată, zi și noapte, cu unde hipnotice de către rețelele activate ale fostei Securități. Își duce pe mai departe calvarul celor cincizeci de ani de existență termitară. Ceea ce nu poate să conștientizeze națiunea română este tocmai faptul că "marii demagogi ai comunismului-fascist" își fac în continuare "meseria". Neatinși de Lege (pentru că o eludează în orice moment) se mișcă liberi în

lagărul teroarei. Ei sunt potențialii "dumnezei" pe destinul fiecărui om, ei manevrează legile de bază ale genocidului existențial și infatuati în sinea lor, în Lumină demonstrează că sunt puternici și nu vor da socoteală nimănui. Confundă această cerbie cu dreptul de a fi mai presus de Ordine, Lege și Constituție. Rapaci și inumani, s'au transformat în vampiri iliesciști și lichidează discret pe contestatari.

Națiunea română este hrana de bază (incă!) pentru mașina diabolismului bolșevic. Este reactivată cu sân-

gele curat al moralității românești. Continuă să fie "visul de aur" fără speranță, niciodată realizat. Distruge temeiul demnității și libertății națiunii române. Își înalță himerele primejdioase și face coconii bolșevici în matca sănătoasă a națiunii române.

Unul dintre potențaii "crai" ai somnolenței generalizate este cel ce se consideră "emanatul revoluției", "emanatul revoluției", farsă abulic care nu se poate înălța dincolo de limita frunții de "gânditor bolșevic", care nu suportă valorile universale ale Demo-

cratiei. Este același serv la popota kaghebismlui și comunismului. Se mișcă pretutindeni, chipurile - pentru a "transmite mesajul de pace și colaborare", bate la porțile regatelor cu o brăznică țiganului nomad și acest terfelitor de legi și valori morale române, cu zămbetul său interminabil, silabisește în limbi, rudimentar învățate, gazdelor despre "nu știu ce și nu știu cum" că "Democrația" românească se "integrează" în "identitatea adevăratei democrații".

Continuare în pag.5

ABONAȚI-VĂ LA ZIARUL CUVÂNTUL ROMÂNESC

Abonamentele și reînnoirea lor, se pot face după cum urmează:

Din Canada și U.S.A., se pot face "Cec Postal" (Money Order) sau "Cec Personal".

Din Europa și alte continente, prin "Mandat Postal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC

P.O.Box 78010

Westcliffe Postal Outlet

Hamilton, Ontario, Canada L9C 7N5

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

PRECIZĂRI REDAȚIONALE

• Nu garantăm apariția articolelor mai lungi de 4 pagini dactilografiate la 2 rânduri. Redacția nu dorește să intervină cenzurând prin forța împrejurărilor, textele supradimensionale.

• Manuscrisele nepublicate nu se înapoiază.

• Reproducerea articolelor este interzisă fără menționarea sursei.

ACȚIUNILE NOULUI PRIMAR AL CAPITALULUI SUNT ÎNCURAJATOARE

—Mihaela MOISIN—

Primarul Capitalei, Dl. Victor Ciorbea, s'a pus pe treabă. În primul rând și-a curățat "propria-i casă", înlocuind 18 directori și directori adjuncți, ineficienți și incorecți, patru șefi de departament, precum și pe chiar arhitectul șef al Capitalei. Dar curățenia nu va fi terminată decât după trei luni de zile, când va schimba sau va păstra pe cei proaspăt instalați în aceste funcții.

În ce privește restul de curățire, conform promisiunii din timpul campaniei electorale, Dl. Ciorbea, ajutat de viceprimar și de aparatul Primăriei, a pornit o campanie serioasă în Capitală.

Astfel, o amplă acțiune de combaterea fânțarilor a avut loc în cele 17 parcuri ale Capitalei. Viceprimarul Capitalei, Viorel Lis, a întreprins o acțiune de salubritate în sectorul 3, zona Vitan, lângă "Circul Foamei", la cererea cetățenilor acestui sector. Scopul acțiunii a fost ridicarea chiocurilor, a cabinelor de construcții rămase încă din 1989, a plăcilor de azbociment, movilelor de pământ și moloz. 54 mașini de mașini au transportat numai în cursul unei dimineți câte 6

tone de gunoi fiecare. Acțiunea aceasta de muncă voluntară a fost sprijinită de multe întreprinderi ale Capitalei, precum și de Corpul Gardienilor Publici. După curățirea terenului, Viceprimarul va porni la o acțiune de nivelare a terenului, de însămânțare și amenajare a unui loc de joacă pentru copii și a unui parcaj. În aceeași zonă se va construi o piață, se va perfectă rețeaua de iluminat public, precum și extinderea rețelelor de transport în comun.

Banca Agricolă acordă sprijinul Primăriei Sectorului 3 în problema civilizării piețelor, angajându-se că va instala becuri pentru iluminarea piețelor și a împrejurimilor. BANCO-REX s'a oferit să ajute primăria, punându-i la dispoziție pentru dotare 10 calculatoare ce vor putea ajuta la ușurarea rezolvării unor probleme administrative.

Se află în curs de amenajare fosta piață Decebal, piața Miniș și Piața Vitan colț cu Ducești, lucrările urmând să se finalizeze până la sfârșitul anului.

Acestea sunt doar câteva din multele acțiuni de curățire din cadrul programului

noului aparat al Primăriei.

În ce privește curățenia propriu-zisă, Dl. Ciorbea se bucură de sprijinul și de încrederea cetățenilor Capitalei, al căror respect și-l-a câștigat din plin. Poate și pentru că încă locuiește într-un simplu apartament de bloc, este cinstit...

Prin programul de 200 de zile, însă, Dl. Ciorbea nu se oprește numai la curățenia Capitalei. Alte măsuri importante sunt cuprinse în program și aici este alic...

Dacă în privința curățeniei nu s'a putut pune, la celelalte puncte din programul de 200 de zile, ochiul dușmănos al PDSR-ului, ieșit din orbită ca și mâna lungă a Securității, stă la pândă și începe să arunce săgeți otrăvite în acțiunile Convenției Democratice.

Astfel, Primarul Capitalei a avut de înfruntat decizia Ministerului Sănătății, respectiv a lui Iulian Mincă de a desființa Policlinica Vitan. Dar noul Prefect, Grigore Simion împreună cu Victor Ciorbea au cerut guvernului să suspende această hotărâre, cerere ce a fost receptată cu bunăvoință. Iulian Mincă a demisionat în final, dar Guvernul dorește ca această policlinică să intre în subordinea Ministerului Sănătății, Direcția Generală a Penitenciarelor.

S'a format o asociație a medicilor și farmaciștilor, se preconizează asistență gratuită bătrânilor și handicapaților în unele cabinete particulare, "dar de ce trebuie să fie cabinete particulare, când asistența medicală este gratuită"? Suma alocată de guvern pentru sănătate este de șase ori mai mică decât cea necesară și aici, se întâmplă greutăți.

De asemenea, Dl. Ciorbea are de luptat în punerea în aplicare a hotărârii sale de a acorda gratuitatea transportului în comun în București pentru elevi, studenți și pensionari.

Deși este o cursă contra cronometru, cu o dată "de predare", grea și cu multe obstacole puse în mod deosebit de PDSR, încă la putere, sperăm că Dl. Ciorbea, ajutat de oamenii gospodari și cinstiți din București, și sunt aceștia cu zecile de mii, nu se va opri din drum și își va îndeplini misiunea.

Desigur că reprezentanții PDSR se opun la orice activitate începută de Primarul Capitalei, deoarece aceasta dovedește că, dacă Românii sunt bine conduși și organizați de un om cinstit și cu bune intenții, ajutat de atâția alți oameni cinstiți, ei pot readuce Bucureștiul la vechiul statut de "Micul Paris".

Opoziția PDSR-istilor se trage în primul rând din faptul că prin realizările noului primar, întreaga Convenție Democrată capătă tot mai mult încrederea populației, acum, în preajma alegerilor generale, iar lor le fuge pământul de sub picioare...

Dacă Dl. Ciorbea va reuși să-și ducă la îndeplinire misiunea ce și-a asumat-o, nu cumva și Dl. Emil Constantinescu, își va putea pune în aplicare "Contractul cu România" propus? Aici va este necazul, tovarăși nomenclaturisti, pedeseristi, peremiști, și alți (comun)igiti...

NU MAI ESTE CE N'A FOST

Una din organizațiile aducătoare de imprumut și democrație cu "E" la coadă - "E" însemnând Europa - a făcut a doua descoperire după spintecarea atomului:

În România nu mai există antisemitism, ci doar antisemiști și aceștia chiar mai puțini decât în unele țări din Apus.

Suntem felițați și ni se promite o schimbare în cărțile de geografie: România va fi mutată din planeta Marte în Europa.

Se uită, ori poate nici nu s'a învățat, că Românul zămislit creștin este blând, primitor, n'a făcut războaie ca să cucerească alte popoare, dar nici nu-i place de ariciul pe care după ce l'ai primit în casă își întinde spinii și se face stăpân pe avuțul tău. Noi ne apărăm: "sărăcia și nevoile și neamul..."

Dar comuniștii, pentru a-și cocologi crimele și distrugă Opoziția, au născocit ideea că cei care-l anticomuniști sunt în realitate antisemiști și cum antisemitismul nu se putea dezvolta într-o țară unde toți se pupă tovarășește la breakfast, a trebuit creat un antisemitism cu rădăcinile în timpul Generalului Antonescu, ostașul care, alături de țară, luptase contra Moscovei.

Dușmanii comunismului trebuiesc urmăriți, compromiși și pedepsiți!

În țară, ei au fost internați la universitățile de reeducare cu zidurile înalte și sarmă ghimpată, iar pentru cei de peste hotare au fost trimise figuri simandicoase cu ramură de măsline în gură, ca să înșele Apusul: I.P.F. Teocrist ne asigură că Românul trăia într-o "Epocă de aur", iar I.P.S. Plămădeală, ne asigură și el, că'n țară e libertate și pașapoartele se emit la cerere; dar lovitura dată sub centură am primit-o dela răposatul Șef Rabin Moses Rosen:

"Holocaustul a început în România" și Generalul Antonescu a trimis sute de mii de Evrei în lagărele germane de exter-

minare.

Așa ne-a fost răsplătită bunătatea creștină care a ajutat pe refugiații evrei din Austria, Polonia și Ungaria.

Dar restabilirea adevărului a venit tot din sânul Neamului ce ne-a dat pe Solomon, pe Itzhak Rabin și alți oameni ai lumii, vorbim de actualul Rabin Șef din Geneva, Alexandru Șafran, care în timpul războiului era Rabin Șef în România și Senator. El s'a dus special în țară (încurajat discret de actualul ambasador american Dl. Alfred Moses, n.n.) și a declarat cu ochii înlăcrimați în plenul Parlamentului:

ROMÂNIA NU ȘI-A TRIMIS NICI UN FIU EVREU ÎN LAGĂRELE GERMANE (Sublinierile noastre).

De asemenea, trebuie reamintit că'n timpul războiului, Evreii n'au purtat banderolă galbenă, sinagogile, școlile și teatrele au fost deschise etc. Singura restricție: n'au fost trimiși pe front (Sunt sigur că unii s'ar fi dus bucuroși, n.n.) și au trebuit să înlocuiască, la munci manuale, pe cei ce luptau pentru apărarea țării).

Subliniem că unul din motivele ce l-ar fi silit pe Moses Rosen să asculte orbește de ordinele lui Ceaușescu ar fi fost o știre apărută în ziarul din Londra:

A fost arestată pentru furt, în unul din magazinele londoneze, soția șefului rabin din România, Moses Rosen.

S'a stabilit că D-na Rosen era bolnavă (cleptomână).

Mai mult ca sigur că Rabinul Șef a fost amenințat de Ceaușescu: ori faci cum îți spun, ori public că nevastă-ta e o hoată!

Ce alegi?

Răposatul a ales să-și apere soția bolnavă.

Nu aprobăm ce-a ales, dar îl înțelegem și-l iertăm.

Stroe MOLDOVANU

UNIAREA CUGETULUI ȚĂRII

Urmare din pagina 1

chiar dacă partidul D-lui Iliescu duce o politică totală de absorbție a administrației la toate nivelurile. Istoria a dovedit că în fața unor primejdii, indiferent de natura lor, care pun în pericol națiunea, singura cale de a reacționa cu efect e solidaritatea și unirea în cugete a celor care se simt legați de destinele neamului. Este ultima soluție de autoapărare națională. Dispersia de forțe înseamnă autonimicire.

Destinul țării e în mâna milioanele de alegători care își dau sau nu își dau seama ce înseamnă o luptă națională. De ce națională? Pentru că comunismul de ieri și de azi este antinațional. Pentru că România e încă pe firul lui Stalin, cunoscut fiind că a fost politica ca acestuia ca Nicolae Ceaușescu și Ion Iliescu să fie "documentați" la Moscova pentru funcțiile de prim-secretari și președinți de țară.

Se uită prea ușor că nu se poate schimba societatea, că nu se poate realiza nimic de durată până când nu se vindecă răul venit dela Răsărit care a măcinat pe Români timp de 45 de ani și încă continuă să-i stăpânească prin "documentarea" moscovită a președintelui de țară. Astfel, din ceea ce vine dela nomenclatură, nimic nu este axat pe interes național. Totul este axat pe interes de gașcă. O gașcă ce și-a erodată însă baza printr-o nemaipomenită corupție la toate nivelurile. De aici ea încearcă să se salveze prin diversivunile în care dovedește o tactică și o abilitate remarcabilă. În confruntarea dintre Opoziție și nomenclatură, diversivunea este punctul cel mai tare al nomenclaturii.

Situația este destul de dramatică. Pentru că în fața cadriștilor care au pus mână pe țară, e greu să împui ce ai în cuget și speranța. Soluția într-o asemenea privință este numai una: întocmai așa cum a existat o lume angajată în politica comunistă, trebuie să existe și una care cu o și mai mare forță să fie angajată în politica eliminării comuniștilor și a poluarilor roșii. Atâta timp cât acestea vor subzista, nu poate fi vorba de o schimbare.

Tot ce se vede că se întâmplă pozitiv, marchează în chip clar o revitalizare a spiritului luptător pentru idealurile Revoluției. În sânul poporului român, traumatizat de mizerii și dezamăgiri de proporții, încep răbufnirile. Românii se conving tot mai mult că partidul nomenclaturist dela putere este de nevindecat și că numai o delimitare de el poate redescoperi speranțele ideatice legate de revoluție.

A intrat în arenă mesajul: România are imperios nevoie de eliberare și trebuie constituită forța de realizare a acestui lucru. Văzând procesul de unire din cugetul țării, rămânem optimiști. Mai rămânem optimiști și pentru că avem și neclintita credință că adevărul se va elibera, deoarece el purcede dela Dumnezeu, după cum tot dela Dumnezeu vine și optimismul, pe când pesimismul vine din creierul omului.

Eugen BÂRSAN



Stroe Moldovanu

SPORUL DE CONFIDENTIALITATE

"OMUL NOU" ȘI ALEGERILE

—Radu NEGRESCU-SUTU—

Mi-am pus, zilele acestea, legătura întrebare - având în vedere amploarea fenomenului amnezic la Români -, cum va vota în 1996, omul nou?

Apelativul nu este deloc peiorativ și nici hilar, căci "omul nou", cu care se lăudau născutii comunisti, există bel et bien.

Sunt eu, ești dumneata, suntem noi, voi sau ei. Suntem toți, sub diferite forme, deși ar fi trebuit ca omul nou să nu existe și nici să nu fi putut fi creat. Homo communistus există însă, chiar fără a fi conștient de existența sa.

"Omul nou", ne confirmă și Al Paleologu într-un articol intitulat "Despre irelevanță" - a fost fabricat și există.

Cui prodest? - mi-am pus atunci întrebarea, cu dreptul Românului câștigat la Revoluție, de a putea pune întrebări.

A fost însă Revoluție? - am fost întrebat. Pentru tânărul Român anticomunist care a ieșit în stradă în acele zile, cu risul vieții (pierdut, pentru mulți), a fost. Căci a crezut în ea. Ii respect această credință căci, lăsând la o parte manipularea de care el nu a fost conștient, pentru el a fost Revoluție, atâta timp cât a crezut în ea, din tot sufletul lui de Român. Sau de patriot, căci patriotismul nu cunoaște nici vârstă, nici condiție socială, nici frontiere.

Poți fi patriot și atunci când ești doar un tânăr fără funcții politice, ori un exilat aflat departe de țară, cînt însă este că încețezi de a mai fi, atunci când preținzi singur acest lucru.

Dar "la Revoluție, mai multe unități militare s-au luptat între ele la Otopeni, Sibiu sau la MAN, trăgând unii în alții". (V. Gabrielescu, Revista 22, 28.12.1995).

Care erau patrioții? - am fost întrebat. În nici un caz cei care dăduseră ordinele. Atunci cine?

Unde sunt astăzi cei 18.000 de "teroriști" arestați la Re-

voluție și eliberați ulterior, în totalitate? Se pare că nu erau teroriști. Atunci ce?

Unde sunt cum cu ancheta celor 60.000 de morți anunțați la Timișoara sau a rezervelor cu ape otrăvite? Se pare că nu există nici o anchetă. Dar de ce?

Ce știm astăzi despre misterioasele conturi ASV1 și ASV2 (Aport supliment valută) ale lui Ceaușescu, dela BRCE? Nu mare lucru. De ce?

Ce rol au, în cadrul "Veteranilor de război", foștii ofițeri proveniți din diviziile "Horia, Cloșca și Crișan" și "Tudor Vladimirescu"? Nici unul deosebit. Oare?

Unde sunt astăzi ofițerii din CADA? Trecuți în rezervă, pe motiv de vârstă și sănătate. Chiar și cei tineri și viguroși?

Oare locul unde soții Ceaușescu au fost îngropați, în mod misterios, a fost ținut secret la început pentru a se evita profanarea mormintelor lor, sau pentru a se evita pelerinaj ce nu a mai putut fi evitat ulterior? Evitat nu, regizat da. De cine și pentru ce?

Dar strigătul instigat, incurajat și aplaudat "Moarte intelectualilor!" sau "Moarte lui Coposu!", care însoțea un macabru simulacru de procesiune mortuară, cu sicriu personalizat suspendat de o macara, cui face cinste? În nici un caz corului celor care l-au scandat, cu ură furiundă, în acele zile de isterie colectivă. Dar "dirijorul" corului, cine era?

Oare strigătul "Regele Mihai!", scandat de aproape un milion de Români, a fost doar o manifestare de curiozitate, de iubire, sau un strigăt de ajutor?

Și de iubire, și de ajutor - le-am răspuns -, însă atât de puternic, încât ecoul lui se mai aude și astăzi.

Dar presa, presa liberă, presa care și-a câștigat libertatea la Revoluție, de ce nu lăce? Este adevărat că securității și comunistii au ieșit

atât de întârziți din așa-zisa Revoluție - lovitura de stat, încât își pot permite luxul de a lăsa presa liberă să-i critice? Se pare...

Însă libertatea a fost câștigată și de Dl. Iliescu. Aceeași libertate? Nu cred, poate doar cea de a ne minți sau ucide, chiar dacă nu cu propria-mână. Și de a nu lăsa în lămpăa nimic.

Desigur, într-un scurt articol nu se pot pune toate întrebările rămase fără răspuns de peste gase ani încoace. Se pot doar aminti, în ordine cronologică, o serie de evenimente, unele poate uitate, însă semnificative în alegerea pe care "omul nou" se pregătește deja să o facă, acordând votul său, în acest an crucial 1996, celui și celor pe care el îi consideră îndreptățiți să-l reprezinte. Sau să-i reprezinte conștiința. Ori cugetul, căci electorul român și-a câștigat la Revoluție și libertatea de a cugeta singur.

Aceste evenimente, consemnate în presa pe care electorul român a cîștigat-o sau pe care ar fi trebuit să o cîștiască, sunt mărturia conștiințelor noastre. Ni le putem reaminti sau nu, dovedind astfel că avem conștiință sau nu.

De fapt, suntem astăzi nevoiți să trăim într-o Românie absurdă și la ridicolul unui fel de labirint al amneziei colective sugestionate sau autosugestionate, din care nu putem ieși fără firul voinei noastre pierdute. Al voinei de a avea o conștiință.

Dacă Proclamația dela Timișoara, cu celebrul său Punct 8, este încă vie în amintirile noastre, să nu uităm însă că a existat o reacție comunistă promptă, o contra-proclamație susținută de presa guvernamentală, radio și televiziune și care a fost numită "Proclamația dela Podul Înalt" (citită în timpul unui miting electoral FSN la Vaslui).

"La 11 Martie 1990, la Ti-

mișoara, în timpul unui mare miting se da citire PROCLAMAȚIEI DELA TIMIȘOARA...

7. Timișoara a pornit Revoluția împotriva întregului regim comunist și întregii sale nomenclaturi și nicidecum pentru a servi ca prilej de ascensiune politică a unui grup de disidenți anticeauștiști din interiorul PCR-ului. Prezența acestora în fruntea jării face moartea eroilor din Timișoara zadarnică...

8. Ca o consecință a punctului anterior, propunem ca legea electorală să interzică pentru primele trei legislații consecutive dreptul la candidatură, pe orice listă, al foștilor activiști comunisti și al foștilor ofițeri de Securitate...

În ziarul "Azi" din 15 Mai se dădea publicității PROCLAMAȚIEI DELA PODUL ÎNALT:

5. Modul de exprimare a voinței poporului este reglementat prin Legea electorală, adoptată în CPUN. Poporul nostru, a respectat legile întodeuna. Grupurile care se află sub patronajul Proclamației dela Timișoara, și nu numai al ei... nu reprezintă poporul...

6. Stabilirea datei alegerilor prin lege la 20 Mai 1990 nu poate fi schimbată împotriva voinței poporului... Nimeni nu are dreptul să negocieze acest termen fără a intra în tabăra dușmanilor poporului.

Cu toată propaganda susținută, Proclamația dela Podul Înalt a căzut rapid în anonimat. Deși s'a vrut o replică de marcă a Proclamației dela Timișoara, nu a reușit decât să devină o palidă copie, mustind de demagogie, folosită doar pentru dezinformarea populației și susținută doar de vajnice gospodine, admiratoare infocate ale Domnului Petre Roman. După 20 Mai nu s'a mai vorbit de ea.

(Proclamația dela Timișoara și... Proclamația dela Podul Înalt, Expres 26.02.1991).

Superbele articole ale eroului Călin Nemeș, de o sensibilitate zguduitoare ("N'au cum să ne ia Ardealul!", "Să ne fie rușine!", "Condamnat la viață", "Monolog în noaptea românească"), sunt expresia trăirii unei tragedii personale care ar fi trebuit, logic, să fie națională. Nepăsarea compatrioților săi în fața acestei drame (împușcat la Revoluție, în pieptul pe care și-l dezgolisese în fața căpitanului Dando Carp, avansat ulterior maior pentru această crimă, C. Nemeș revine la viață după ce văzuse moartea cu ochii), însoțită și de o remarcabilă doză de lașitate națională, îi provoacă dezgustul care l-a adus în stare de a se sinucide, la numai 32 de ani (pe 8 Iunie 1993).

"Circulați, cetățeni ai României, continuați-vă goana disperată pentru supraviețuire, nu vă opriți, circulați. Circulați nepăsători așa cum ați făcut-o și în 21 Decembrie 1989, când un grup de pletoși vă implora să veniți alături de ei pe altarul istoriei..."

Să ne fie rușine. Să ne fie rușine în primul rând nouă celor împușcați dar supraviețuitori, nouă, celor îndoliați de moartea copilor, fraților sau prietenilor noștri.

Să ne fie rușine tuturor oamenilor vii din țară. Să ne fie rușine pentru tăcerea noastră... Ne trăim viața mizeră, acceptăm compromisurile rușinii, ne înghesuim la cozi și ne idioțim în fața televizorului, ne batem cu

pumnul în piept și TĂCEM. Tăcem ca ultimii lași. Morții noștri au început să putrezească în pământ. Li s'a aprobat dreptul legal de a fi numiți EROI. Copiii lor li s'a alocat o sumă cu care pot să-și cumpere un televizor color. Ieftină e moartea azi în România... Și asasinii lor sunt liberi. Sunt printre noi. Și pot permite oricând să sculpe pe mormintele care există datorită lor. Și pot permite să ne impună din nou... AM AJUNS MAI RÂU CA ANIMALELE. NU NE MAI PASĂ. NOI SĂ TRĂIM. RESTUL NU CONTEAZĂ.

Ascunzându-i prin tăcere pe criminali devenim noi înșine părtași la crimă. Tăcerea noastră ne acuză... Duceți-vă acum la mormintele lor și cereți-le iertare că vi-e frică... Pentru că asasinii sunt aici, acum îi cunoaștem. Le știm vinovăția. Se ascund după grade și funcții militare; În 21 Decembrie armata nu a fost cu noi. În 21 Decembrie armata a tras în noi. Acum cei care au tras NEACUZA...

Asasinii au venit, au ucis, apoi au plecat. Asasinii nu erau de pe altă plată, de pe o altă lume. Erau oameni ca noi toți. Erau o parte a poporului român. Erau o parte a Armatei Române, cea care ar fi trebuit să apere poporul român. "Erau". Atunci "au devenit" asasini. Acum "sunt" asasini. Asasini liberi... Niciodată asasinii nu se vor auto-pedeși pentru crimele comise. Dimpotrivă, se vor felicita, se vor promova. Primul pas deja l-au făcut: toți ofițerii Armatei Române care ne-au împușcat în Decembrie '89 sunt înaintați în grad. Cei care au refuzat să tragă și au cerut pedepsirea vinovaților de crimă - au fost dați afară din armată...

"Totuna e dac'ai murit / Flăcări ori moș îngarbovit / Dar nu-i totuna leu să mori / Ori căine n'ânlatuit" Așa a spus Coșbuc...

Și acum vă rog pe toți cei care credeți că mă auziți sau mă vedeți, să ingenuchem. În primul rând, pentru cei care au murit pe străzi, ca noi să ne putem aduna pe străzi.

În al doilea rând, pentru că, stând în genunchi, suntem mult mai ușor de ochit prin vizorul armei, fiind ținte stabile. Tatăl nostru care ești în ceruri...

(Călin Nemeș, Monolog în noaptea românească, România liberă Decembrie 1991).

Dormi în pace Căline, martir al neamului nostru de lași și nepăsători. Odihnește-te în pace, la dreapta Tatălui ceresc și iartă-ne pentru că te-am înțeles!

Doina Cornea, această Doamnă a curajului românesc și a integrității, a fost și este în permanență ținta celor mai abjecte atacuri ale Puterii. Dl. Ion Gavrilă, unul dintre supraviețuitorii luptelor din Munții Făgăraș, încerca acum trei ani să răspundă acestor atacuri, exasperante prin mahalagismul lor de cea mai joasă speță:

"Doina Cornea n'a rămas la cratiță, așa cum i-a recomandat cândva C.V. Tudor, pentru că bărbaii din familia Cornea și din satul Ileni, Făgăraș, care azi ar fi putut face politică verticală, nu mai sunt. Studentul Marcel Cornea și feciorul Toma Păruș (Porâmbu), au căzut luptând cu arma în mână împotriva Securității în anul 1950. Farmacistul Iacob Cornea va fi ajutat să se "sinucidă" în același an, tot de Securitate. Ginerile lui, inginerul Milea, va fi ucis la fel. Elevul Victor Metea va fi condamnat la moarte și executat în 1957,

după șapte ani de luptă în munți. Un alt jăran, V. Cornea, a fost condamnat la moarte în 1951. Tânărul moșpat doar cu 25 de ani de scăldă silnică... N'a rămas la cratiță Doina Cornea pentru că în acest sat românesc, din care s'a ridicat "sfânta Duminică" a neamului românesc, este tradiția ca, atunci când bărbatul cade, femeia să-l ia locul: la muncă sau în luptă". (Ion Gavrilă-Ogoranu, De ce n'a rămas la cratiță Doina Cornea, România liberă, 18.7.93).

În schimb, Dl. Ionel Popa, demn reprezentant al "Omului nou" comunist, se mândrește cu curajul de a o insulta pe cea care a avut tăria de a părăsi noua Putere.

Doamna Cornea nu a răpus niciodată acestor insulte, care de fapt abia așteptau un răspuns, o scuză, o justificare, în fine... o reacție. Precum C. Poposu, Doina Cornea a preferat, în decența sa, să le ignore și să le ierte, dovedind prin aceasta ceea ce n'ar fi putut dovedi intrând într-o polemică absurdă.

MM.LL. Regele Mihai și Regina Ana au fost și rămân ținte privilegiate ale mârlișiei "omului nou" comunist. Nu vom aminti aici decât pe cei mai importanți moșici de serviciu.

Unul este Sergiu Andon, Președintele Societății Ziariștilor din România. (Firmai al naibii, Majestate, Adevarul, 28.09.1991).

"Dreptul D-lui Andon de a fi antimonarhic nu poate fi pus în discuție, dar acest lucru nu are nici o legătură cu modul inalficabil - sub-urban, ordinar și abject - în care și-a angajat semnătura". (Ilie Șerbanescu, Fîrăi al naibii, Domnule Andon, Expres 1.10.1991).

Altul ar fi Dl. Oliviu Gherman, președintele Senatului, care și-a permis în public, în luna Martie 1993, o glumă, un joc de cuvinte în insultă, spunem noi) de un impecabil prost gust, la adresa M.S. Reginei Ana.

Oricum, pentru a demonstra că de putemice este sentimentul antimonarhic la Români, Puterea autorizează crearea și activitatea unei "Ligi antimonarhice" în 1991.

Demonstrat însă, aceasta nu a reușit să demonstreze nimic altceva decât frica care încearcă pe guvernanți nelegitimi actuali, în fața Surveranului. Reamintim că Regele Mihai, Primul Căpetan al Țării, li este retras în continuare cetățenia română la care nu a renunțat niciodată, și li sunt închise frontierele Țării Sale.

"Regele Mihai își anunșe intenția de a vizita România cu ocazia Paștelui. Autoritățile vor retrage în ultimul moment viza de intrare Regelui, motivând gestul prin situația încordată din țară. Și pentru a-și întări explicațiile, dar și pentru a contracara protestele opiniei publice și mai ales pentru a demonstra că de putemice sunt sentimentele antimonarhice în România, o fanfaronatică Ligă antimonarhică este autorizată să organizeze un miting pro-republican în a doua zi de Paște..."

Luni 16 Aprilie... la TVR se anunșe că Liga Antimonarhică română Pro-Republică România (când a fost blică România (când a fost formată și legiferată?) e autorizată să organizeze un miting în Piața Unirii... (Mihai ting în Piața Unirii... nu te uita, România nu te vrea!... Trădători de țară, ne vindeți a două oară!...) Se impune o precizare: până la impune o precizare: până la

Continuare în pag. 7

TEC

THE EUROPEAN CONNECTION

LEGATURA DVS. PERMANENTA CU ROMANIA

EXCLUSIV PRIN TEC
Cele mai bune preturi pentru calatorii către orice destinatie și servicii sunt GARANTATE

TORONTO - BUCUREȘTI \$769 CAD
BUCUREȘTI - TORONTO \$699 US
BUDAPESTA - TORONTO \$799 CAD
TORONTO - FRANKFURT \$589 CAD
TORONTO - LONDON \$415 CAD
TORONTO - NEW YORK \$109 CAD
TORONTO - LOS ANGELES \$399 CAD

PACHETE ALCĂTUITE DE DVS.
25lb-\$59.33
peste 25lb
\$3.15Kg.
• Livrare la domiciliu în București și marile orașe

NUMAI ÎN 24 DE ORE, SPECIAL:

- O FLOARE PERSOANELOR IUBITE DIN ROMÂNIA
- ARANJAMENTE FLORALE ȘI TORTURI PENTRU DIFERITE OCAZII
- PACHETE TIP ALIMENTE DIN DEPOZITUL BUCUREȘTI
- CURIER SĂPTĂMÂNAL TORONTO - BUCUREȘTI (PUTEȚI TRIMITE SCRISORI, ACTE ETC...)
- TRANSFERURI DE BANI ÎN BUCUREȘTI ȘI ÎN ORICARE ORAȘ DIN PROVINCIE

VACANȚE ÎN CUBA, MEXICO, FLORIDA...

1808 Danforth Ave., TORONTO, Ont., M4C 1H8

TEL: (416) 463-6000 • FAX: (416) 463-7990

KITCHENER - TEL: (519) 743-2638; MONTRÉAL - (514) 769-6921

VANCOUVER - Tel: (604) 931-8600

Dreptul la răspuns

NOILE AVENTURI ALE LUI ION ILIESCU ȘI ALE "BĂIEȚILOR" SĂI...

—Remus RADINA—

De curând am primit un articol publicat în "Vestitorul Ortodoxiei" (publicație a Patriarhiei române) din luna Iunie 1996. Articolul, intitulat "Pomenirea eroilor, la cimitirul militar român din Sultzmat-Alsacia-Franța", este semnat de Adrian Gabor, student-teolog la Strasbourg, care dă dovadă de o rară reacție.

Voi citi câteva fraze din acest articol:

"Tradiționala pomenire a eroilor la cimitirul militar român din Sultzmat-Alsacia-Franța, inițiată de mai bine de un deceniu de către Asociația Foștilor Deținuți Politici Români și de alte asociații cu conotații politice, în Sămbăta de după înălțarea Domnului, a fost anul acesta, Duminică 26 Mai, dublată de participarea unui mare număr de Români din Germania și Franța. Inițiată de această dată de către Asociația studenților și doctoranzilor

români din Strasbourg, pomenirea eroilor s'a dorit a nu avea conotații politice și acest fapt s'a împlinit."

"Slujba pomenirii eroilor, înscrisă în tradiția noastră ortodoxă pentru praznicul Înălțării Domnului, aflată acest an sub patronajul spiritual al Mitropoliei (dela Berlin n.n.), a arătat că se pot comemora eroii noștri și fără interese politice, singurele de altfel, care din păcate, mai divizează încă, și din punct de vedere religios, Românii răspândiți în lume, obligându-i să accepte jurisdicții străine neamului și țării."

Gabor mai citează cuvintele Domnului Iisus: "Dați Cezarului cele ce sunt ale Cezarului și lui Dumnezeu cele ce sunt ale lui Dumnezeu".

Dar să vedem, acum, cum aplică Gabor cuvintele Mântuitorului.

La pelerinajul organizat la Sultzmat în 1993, de către A.F.D.P.R. Filiala

Franța, preoții români care oficiau servicii religioase m'au rugat să nu permit asocierea la slujbă a preotului Vasile Iorgulescu, din Strasbourg, acuzat de unul din preoții prezenți că l-ar fi denunțat Securității, pe vremea lui Ceaușescu. A început serviciul religios. De după monument, unde stătuse ascuns, preotul Iorgulescu a tăgănit spre altar.

I-am comunicat că nu poate participa la slujbă, dar au sărit la mine mai mulți "băieți", cei mai agresivi fiind studenții la Teologie Adrian Gabor și Eugen Murgoci. Preotul Iorgulescu a fost tolerat, pentru a se evita o încăierare în cimitir, de care erau pregătiți "băieții".

În multe veghea consulului român din Strasbourg, Nicolae Micu, securistul de serviciu, în prezent demis, la intervenția forurilor occidentale. El organizează un puternic

centru de agenți-securiști la Strasbourg, din care făceau parte și Gabor și Murgoci. Gabor a amenințat cu moartea pe un Român din Strasbourg, Halal teolog!

Dar isprăvile lui Gabor nu s'au oprit aici. Duminică 25 Februarie 1996, Gabor, "creștinul care nu face politică în Biserică", a venit cu un grup de agenți să atace pe părintele Radu Apostolescu și pe credincioșii români, în timpul Sfintei Liturghii, în Biserica Ortodoxă Română din Paris. Eugen Murgoci, prietenul lui Gabor, a fost înarmat cu un cuțit, cu ajutorul căruia a tăiat cordonul difuzoarelor Bisericii. Studentul teolog Radu Creangă, dela Paris, pe care Gabor l-a atacat în mai multe rânduri cu ură, a fost lovit în Sfânta Biserică. Au fost agresați și alți Români. Gabor și Murgoci, care nu aparțin Bisericii din Paris, vor trebui să răspundă în toamna aceasta, în fața justiției franceze, deoarece a fost intentat un proces și

există fotografii și alte probe.

Printre agresorii se afla și preotul Gabriel Cernăușeanu, din Offenbourg (Germania), zelos servitor al Mitropolitului Serafim Joantă, fabricat de Patriarhul Teoctist și insatlat de Ion Iliescu la Berlin, cu misiunea de a învăța și distruge exilul românesc din Occident. Exilul românesc, în convingerea lui Iliescu, de a se fi opus mereu comunismului și a fi apărut onorarea poporului român, în fața lumii libere.

Cicerone Ionițoiu mi-a relatat cum între anii 1944-1947, regimul instalat de Sovietici în România a organizat un grup de studenți-teroriști (era preluatul infiorătoarelor crime din închisoarea pentru studenți dela Pitești), care răpeau, secheștrau și torturau în mod bestial pe studenții ostili comunismului.

Printre acești teroriști se aflau studenți dela Facultatea de Litere (Mihai Gafița, Ion Biserică, Ion

Coman, Gheorghe Cristea, Petru Vintilă, Petre Bărbulescu, Cătălinescu), dela Facultatea de Drept (Mircea Sântimbreanu, Grigore Filipescu, Bulz), dela Facultatea de Istorie (Barbu Cămpina, Gheorghe Matei), dela Medicina Veterinară (Ion Alexe, Igor Gorotcov, Moroianu). Tot aceștia au atacat la 15 Mai 1946, la Ateneul Român, pe participanții, în frunte cu Iuliu Maniu și Dinu Brătianu, la aniversarea a 98 de ani dela manifestarea de pe Câmpia Libertății.

Ion Iliescu și odioasa Securitate dau dovadă de curată nebulie când organizează grupuri agresive contra Românilor din Occident, în anul Domnului 1996!

Românii din exil, care știu că urciilor nu merge de multe ori la apă, sunt convinși că încercatul popor român va trage concluziile necesare la alegerile din toamna aceasta. De aceste alegeri depinde soarta generațiilor viitoare.

LIPITORILE CARE "SUG" DESTINUL ȘI NOBLEȚEA NAȚIUNII ROMÂNE

Urmare din pag. 2

Obraznicia acestui pigmeu politic se extinde precum cancerul tipic comunist, confundând națiunea română în mizerie, colaps economic și existențial. Prin gestica sa, pentru a trezi admirația în milioane de prozești, visează reinstaurarea lagărului "umanismului comunist" gregar, sovietic, fascist. "Își dă în petic" - obraznicie tipică paranoicilor comuniste - în fața reprezentanților statelor unde Democrația există, după care printr-un gest al mâinii, cere mijloacelor mass-mediei acreditate să "bombardeze" națiunea română somnolență cu marile lui "faceri politice", cu "tratatele semnate" cu reprezentanții națiunii pe care o vizitează, pentru a deschide ochii celor "hipnotizați", să vadă că el este cel mai, cel mai..., că fără el națiunea română se duce pe "apele turburi ale istoriei", că el "trebuie" să fie din nou la "cărmaș" destinului României, fiindcă el, este singura gansă ca națiunea să scape de primejdia sărăciei, foamii, colapsului economic și financiar...

Dar lucrurile acestea au devenit REALITATE de când se află "tovarășul" Iliescu în fruntea națiunii române și tot el, este cel care a dat "undă verde" corupției, înconjurându-se la masa festinului "bolșevic" cu toate scurșurile și lichellele - unele naționale, altele internaționale din "orizontul turco-arab". El este cel care dorește, de atâtea ori, să dovedească, fără rușine, că el a făcut o "constituție" pe care oricând poate să o împleteze - prin a fi a treia oară președinte "ales" prin "voința poporului"!

Acest Iago care a aruncat națiunea română, împreună cu "bombele guvernamentale", cu marea "gașcă roșie", în cea mai cruntă mizerie, ÎȘI PERMITE să sfidez milioane de Români, destinul a sute de mii de tineri ajunși în culmea

desperării, să fie înfărcuți din cauza unei etnii murdare și ipocrite - țiganii - care a speriat națiunile civilizate cu actele ei barbare și culmea ironiei are, cu acceptul cameleonului, un împărat și un rege.

Această disperare care îi macină pe tinerii români, este dirijată cu atâtă lipsă de pietate de către armata secretă a "tovarășului". Această dezorientare este tot mai evidentă și el, cameleonul puternic eugenizat cu doctrina totalitarismului, își permite să apară prin mijloacele mass-media ca un "brav creator de civilizație originală" - dacă vreți mai clar: batustanizarea, despiritualizarea, pauperizarea, aruncarea în genocid dirijat a națiunii române.

Acest impostor, orbit de putere, marele fariseist își continuă "goana" după loja puterii, pentru că urmărește un singur scop: reinstaurarea dictaturii totalitare, în care el să fie zeificat. În lipsa unei judecăți lucide, acest cameleon împletează destinul universal al națiunii române. Pe zi ce trece creatorul sindromului care bântuie națiunea română și îi poartă numele, este tot mai virulent, este decis să nu se retragă. Dorește din toată "conștiința lui de comunist" să fie martir, ultimul martir pe bastionul-lagăr al cripto-comunismului, să arunce în putrefacția totalitarismului milioane de oameni, deja "indobitociți" de "valorile umanismului comunist", să îi "înroleze" pe cei slabi de conștiință într-o veritabilă "armată de executori" în numele "idealurilor comuniste" care timp de decenii a transformat națiunea română într-o groapă comună...

Alături de acest cameleon sunt și il dorec "cap de acțiune" toți lacheii idealurilor comuniste. Cameleonul este înconjurat de o "armată" de profitori, cu chipurile tumefiate de vicile "demenței originale", cu

conștiințele pătate de es-crocheriile economico-financiare și tot aceștia au marele interes ca el, să fie "alesul națiunii", prin "șantajul alegerilor", prin acordul tacit al Curții Constituționale, al armatei, al fostei Securități mai activă ca oricând.

Ce dovedește această "mișcare" a "scursorilor totalitariste"? Ce altceva, decât disprețul pe față, disprețul atroce pentru întreaga națiune română care a ajuns "mascota" la masa de joc. Și au dorința de a acapara totul, marginalizând tot mai mult spiritele valoroase ale națiunii. Sunt dirijați de creatorul lozincii cubanizate fidelcastre: "Nu ne vindem țara", de mentorul expres și exorcizant al mineradelor: "Noi muncim, nu gândim", ca apoi tot acest cameleon să declare în repetate rânduri că "nu se munceste" și vina sărăciei galopante în care a intrat națiunea română este vina ei și nu din vina escrocilor pe care i-a validat și înălțat la rangul de "prieten și colaboratori" pentru crearea celor mai "originale democrații". Continuă să îi apere pe acești escroci care au furat valorile națiunii române și au devenit posesorii averilor pe care nu le meritau.

Națiunea română trăiește din plin cea mai amară experiență existențială pe care nu a meritat-o. Cameleonul a incurajat aceste lichele roșii să dea "contur" unei dictaturi corupte și inumane, care acum jonglează totul și îi orbeste pe toți emisarii națiunilor civilizate. Sunt creatorii cripto-comunismului lichelizat, mafiot și corupt și periculos dezdrăcănării națiunii române din matca sa universală este tot mai evident.

Națiunea română trebuie să pună capăt acestei "ofensive roșii" mascate, până nu e prea târziu, să riposteze pentru a nu accepta otrava somnului încă alte decenii.

Florea OLTEANU

ROMÂNIA ÎNTRE "TRECUT ȘI VIITOR"

—Mihai GHEORGHIU—

Vizita în Statele Unite, dela începutul lunii Iulie din acest an, executată de distinsul patriot și om politic, Profesorul Emil Constantinescu, Președintele Convenției Democratice, a însemnat poate, dacă nu mă înșel, unul dintre cele mai notabile evenimente din activitatea post decembristă, iar prezența respectivului candidat la Președinția României, printre noi cei din diaspora, a fost de bun augur.

Domnul Profesor a avut amabilitatea să dea curs invitației comunității românești din Statele Unite, respectiv din Los Angeles, Chicago și New York iar prezența dumnealui printre noi cei de aici, a avut darul să ne reamintească în spirit acel sentiment de speranță, referitor la o eventuală restaurare a mult vehiculatei democrații, în Patrie.

Într-adevăr, sobrietatea și proeminența sa politică, expuse cu atâtă clarviziune și gândire ideologică democratică, au impresionat po-

zitiv grupurile numeroase de Români, în fața cărora Profesorul Emil Constantinescu și-a expus pe larg, punctele de vedere, înglobate în "programul electoral", care deși aparent poate apare ca fiind un fel de "fata morgana", este extrem de interesant și demn de încredere.

Distinsa personalitate a avut amabilitatea de a întreține un dialog deschis cu grupurile de Români din America, iar răspunsurile sale au fost prompte și la obiect, dovadă a cunoștinței de cauză asupra prezentului și planurilor de viitor, asta în eventualitatea numirii sale în poziția cheie de Președinte al României, al unei Românie democratice și libere.

Perspectiva României de a avea un președinte democrat, în adevăratul înțeles al cuvântului, în persoana distinsului patriot și politician contemporan, nu este altceva decât o imensă șansă pentru țară și chinulul nos-

tru popor, șansa spre o reală democrație. Consider că noi, cei de aici, din diaspora vom face un front comun în vederea propulsării elementelor fertile de democrație în Patria mamă și de sigur că vom susține candidatura Domnului Emil Constantinescu, dar finalizarea, mai bine zis decizia, se află în mâinile celor ce vor merge la urne, în luna Noiembrie și asta în perspectiva unui climat de dezinformare și mai ales indoctrinare demagogică, ce desigur va fi exercitat asupra maselor de alegători.

Poporul român, un popor încercat și maturizat în urma grelelor încercări prin care a trecut și trece, va fi pus din nou în situația de a spune un "NU" hotărât sistemului actual sau un "DA" fantastic viitorului întregii României.

Sper și eu, ca de altfel toți cei ce gândim și trăim românește, în izbândă neamului românesc și triumful acestuia pe frontispiciul întregului mapamond.

LA SPARTUL TÂRGULUI

Urmare din pagina 1

un "Guvern Oglindă", a luat în colimator și funcția de Ombudsman. Nu ne putem reține un mic rânjet malițios cu gândul la reacțiile pe care publicarea eventualilor candidați ai Opopției le vor fi produs la Cotroceni, la Palatul Victoria, în Dealul Mitropoliei, la Sala Omnia, precum și la sediile PDSR.

- Paul Mitroil, avocat de marcă, fost deținut politic pentru "agitatie publică contra statului" (vă mai amintiți ce însemna asta?)

- Gheorghe Chelaru, avocat, membru PNTCD, cunoscut pentru faptul de a fi refuzat funcția de judecător la Curtea Supremă;

- Ovidiu Zărnescu, judecător la Curtea Supremă, adept declarat al Dreptului Omului, în sensul de Drepturi ale Individului.

Acum, vorba ceea: mai e mult până departe. Vin alegerile. Dacă, totuși, se vor ține. Avem, așa, niște indoieli în privința asta. Mai ales când e vorba de alegerile prezidențiale. Care ar trebui să-l scoată, mort-copt, pe Iliescu. Sau, dacă altfel nu se poate, să fie păstrat în scaun prin alte mijloace, inclusiv cine știe ce subterfugiu "legal". Mai o minerie! Acolo, mai un Târgu Mureș - și gata "starea excepțională" Cu anularea termenului alegerilor, cu prelungirea man-

datului etc. Și, dacă altfel nu se poate și nu se poate, cu - de ce nu? - modificarea Constituției.

Dar dacă lucrurile s'ar petrece altfel? Dacă, să spunem, "se intrinesc condițiile" pentru o schimbare? Adică, guvernarea, din nebagare de seamă ori de pe urma unor informații greșite, țin, totuși, alegerile, iar electoratului îi vine gândul cel bun și dă cu ei de pământ?

Cine credeți Dumneavoastră că va țipa cel mai tare, atunci, după Avocatul Poporului?

Dan-Liviu NICOLAE

PARALELE INEGALE ALE SUFERINȚEI

—Radu DUNĂREANU—

Am auzit și mi s'a vorbit de Arhipelagul Gulag al lui Soljenițin înainte de a vedea și a citi cartea publicată aici, în engleză. Și asta pentru că în 1977 am cunoscut și apoi am rămas prieten cu un Evreu din Rusia, emigrat în Canada, care s'a născut în Siberia, într'un lagăr de pe vremea lui Stalin, datorită faptului că atât mama cât și tatăl lui fuseseră închiși în acea epocă socialistă în care lagărele erau deja un mod de viață aproape normal.

Acest prieten, Mark pe numele lui, venea dintr'o familie de intelectuali social-democrați - tovarăși de drum, majoritatea exterminați de Stalin. Dela tatăl său a moștenit cutii întregi cu documente, fotografii și scrisori pe care el le-a pus la dispoziția lui Soljenițin, așa cum au făcut și mulți alți foști deținuți din Rusia sovietică, profitând de destinderea temporară de pe vremea lui Hrușciov.

Bazat pe aceste colecții de documente de tot felul, Soljenițin a compilat cartea sa zguduitoare despre sistemul concentraționar sovietic. În ea veți găsi, când se va publica și în țară, în afară de nume și fapte, o serie de fotografii, făcute pe ascuns și ilegal, arătând câte ceva din viața lagărelor de deținuți politici.

Am citit de asemenea multe volume despre sistemul de lagăre din vremea lui Hitler, lagăre ce nu au fost întotdeauna organizate exclusiv împotriva Evreilor, comunisti sau neocomuniști, și unde au murit, în afară de Evrei care au constituit majoritatea, mai toate naționalitățile europene ocupate de către mașina de război hitleristă.

În toate aceste cărți se poate găsi un număr impresionant de fotografii și documente autentice făcute în acel timp tragic, care au putut dovedi și susține declarațiile supraviețuitorilor. Din nenorocire însă, deși faptele în sine au fost mai mult decât dramatice, s'au găsit grupuri care au crezut că e bine să se exagereze, falsificând și trucidând documente și fotografii pentru a exacerba sau inventa suferințe în scopul unor câștiguri materiale.

Din istoria înșăngerată a țării noastre din preajma războiului, există documente fotografice care atestă dezmățul criminal regal carlist contra tineretului naționalist și patriotic din acea vreme, documente care, din nefericire, au fost folosite de către istorici de import ca Roller sau autohtoni trădători și colaboratori ai ocupantului, pentru a le falsifica și a pretinde că aceste documente se referă la fapte puse pe seama unei fanteziste dictaturi fasciste.

Însă nu s'au putut eluda fotografiile și documentele de epocă ce atestă sălbăticia distrugerilor și crimelor horthiste contra Românilor în timpul ocupării temporare a părții de Nord a Transilvaniei. Așa s'a putut demonstra demolarea a nenumărate biserici românești cum au fost cele dela Coșava, Poian, Ghelnița, Borse, Căpeni, ca să enumerăm doar câteva, precum și existența gropilor comune ale Românilor masacrați la Trăsnea, Ianculești sau cel mai infam loc, satul Ip,

combinat cu fotografiile Românilor torturați și expulzați din teritoriul ocupat, preluând acele curățenii pentru puritate etnică ce a avut loc recent în fosta Iugoslavie, ca urmare a șovinismului implantat de ideologia comunistă.

Aceste exemple de mai sus au constituit baza proceselor dela Nurenberg sau din alte părți și vor constitui dovezi în viitoarele procese dela Haga contra celor ce au comis crime împotriva umanității în Bosnia.

Cum au putut supraviețui aceste dovezi?

Răspunsul e foarte simplu. Au supraviețuit datorită aroganței celor ce au făcut aceste crime.

Hitler a proclamat că Reichul său va trăi o mie de ani, iar fasciștii maghiari de ieri ce și revanșarii de azi, proclamau o așa zisă *Ungarie Milenară*.

Cu sistemul comunist, problema documentării crimelor făcute de acest sistem e foarte complicată. Deși aroganța lor întrece orice limită, proclamând sistemul lor aberant ca fiind istoric și veșnic, totuși s'au temut evident de viitor și toată activitatea lor criminală a fost acoperită într'un fel dens de secretomanie. Așa se face că documentele referitoare la teroarea comunistă sunt, oficial, extrem de puține, iar cele fotografice total inexistente.

Dacă până și pe vremea lui Stalin s'au mai putut face fotografii din lagăre, ca să nu mai vorbim de cele făcute în vremea nazismului care sunt abundente, în sistemul concentraționar al comunismului românesc, acest tip de documente este total inexistent. Comuniștii au tăiat orice posibilitate de a se demonstra vizual mai târziu crimele făcute de ei contra poporului român.

Dacă, spre exemplu, volumele lui Cicerone Ionițoiu numite *Morminte fără cruce* sunt o reală contribuție la cronică rezistenței românești împotriva dictaturii comuniste, autorul dovedind o uluitoare capacitate memorială de fapte și nume, la fel ca și cartea lui Bacu despre Pitești sau alte volume de memorii despre închisori și lagăre fiecare cu meritele sale incontestabile, toate au un numitor comun: nu pot produce fotografii ale crimelor văzute și trăite, ci numai amintiri personale. Nu avem documente fotografice despre lagărele dela Canal, Bălți, Delta, Bicaz, mine, închisori, nu avem imagini vizuale cu rănile de pe urma torturilor inimaginabile din timpul anchetelor Securității sau din timpul executării pedepselor date ilegale de o justie vândută, din lagăre și închisori, nu avem nici un fel de rapoarte de medicină legală care să ateste existența cadavrelor din jurul lagărelor și închisorilor, așa cum se face acum în Bosnia cu gropile comune, practic nu avem nimic din această categorie.

Până și numele celor ce au făcut crimele, de multe ori sunt în dubiu, deoarece Securitatea avea obiceiul să creeze pentru servanții săi multiple personalități legale, cu nume și date biografice greu de urmărit și demascate. În plus, mulți dintre securiștii mai vechi, dar încă în viață, au emigrat

spre zone mai calde, mediteraniene.

Nu spun că aceste documente nu ar exista. Este posibil ca un serviciu special din fosta Securitate să fi avut această sarcină de a fotografia și filma activitatea lor nefastă pentru a dovedi eficiența lor împotriva *dușmanilor clasei minoritare*. Dacă aceste documente au fost cândva făcute, acum însă pot apărea două soluții:

a) - documentele respective să fi fost distruse pentru a nu compromite fosta Securitate acum înglobată și democratizată în variate servicii de informații;

b) - aceste documente să existe total sau parțial, păstrate ca o părgăhie de manipulare și șantaj politic din partea acestei securități democratizate. Așa se explică apariția unor note și rapoarte informative din recenta carte albă a Securității.

Ar mai fi o șansă, foarte redusă, extrem de îndepărtată de realitate, ca cineva din fostul sistem de opresiune, rămas cu o urmă de umanitate în sufletul său bântuit de stafiile crimelor la care a fost martor, să păstreze pe cont propriu câteva documente de acest fel și să le scoată mai târziu la iveală. Au fost cazuri în istoria fostului nazism.

Intrucât toată arhiva fostului sistem nu este la îndemână cercetătorilor ci este tot așa de secretă ca și pe vremea pecereului pe care noua putere l-a moștenit integral cu documente și fonduri financiare cu tot, șansa de a avea acces la aceste arhive este minimală atât timp cât în România persistă lejer neocomunismul.

De aceea am numit acest articol *Paralele inegale ale suferinței*.

Nu putem afirma că numai noi Români am suferit, așa după cum nici Evreii, Polonezii, Cehii sau alții nu au monopolul suferinței. Numai că noi Românii avem cumplitul dezavantaj de a trăi încă în umbra unui comunism care împiedică scoaterea adevărului complet la iveală, oricât de dureros ar fi acesta. Într'un proces legal al comunismului, apărarea ar putea spune: și unde sunt dovezile?

În felul acesta un număr imens de criminali ai națiunii vor scăpa, așa cum poate să se disculpe un întreg sistem condus de o minoritate partinică în slujba unei puteri străine.

Cele scrise mai sus nu implică o totală resemnare, atât de des folosită în istoria noastră. De aceea, așa cum am menționat în câteva rânduri în paginile acestui ziar și am reluat ideea în cartea mea ce va apărea, *În Tara lui Cain*, rămân ferventul susținător al ideii de creare a unui centru de documentare al activității contra României, așa cum a făcut Wiesenthal la Viena, centru care să colecteze sistematic orice document referitor la teroarea comunistă, incluzând activitatea ilegală de trădare a fostei filiale comintern din România. Aici aș include chiar și cărțile memorialistice despre acest subiect, autorii încă în viață legiferând un exemplar în fața unui tribunal, prin

declarație sub jurământ, așa încât cartea respectivă să rămână material juridic pentru un viitor proces, chiar și moral, al comunismului sub toate aspectele lui.

Nu de literatură și imagini artistice, chiar impresionante, avem nevoie ci de documente irefutabile. Numai așa vom putea dovedi, noi sau generația de după noi, că suferințele noastre nu au fost mai prejos decât ale altora care continuă să falsifice istoria. Numai așa vom ajuta poporul român, încă dureros de pasiv, să se trezească și să măture din istoria sa orice formă cât de diluată sau mascată de comunism, care se poate întinde din nou ca o can-

grenă socială.

Timpul care trece îi favorizează pe foștii comuniști vopșiți acum în neocomuniști.

Viitoarele alegeri vor trebui să fie o demonstrație de mare amploare de o renaștere a conștiinței naționale, așa încât existența pseudo-democrației să fie eliminată iar o adevărată democrație națională și română să vină la putere cu mandatul de a face public tot trecutul dureros și plin de teroare, trecut acum îngropat în conspirația tăcerii.

Atunci vom putea elimina inegalitatea de care suferim acum în demascarea atrocităților comuniste.

Albert Camus, la finele cărții sale, *Ciuma*, trage un semnal de alarmă pentru umanitate, acela că microbul ciumei nu dispare pentru totdeauna, ci așteaptă momentul când sobolanii se pot reîntoarce în cetate, aducând cu ei din nou dezastrul moliemei fatale.

Ca să nu se mai repete ceea ce am trăit noi, generația mea și altele înaintea ei, trebuie să demascăm detaliat fenomenul ciumei comunismului, prin acel centru de documentare propus mai sus, sau prin alte metode legale, de așa manieră încât nimeni să nu poată aduce scuza neștiinței sau a ignoranței, iar cei vi-novați să nu poată spune dar unde sunt probele?

ÎN PREAJMA ALEGERILOR

Urmare din pag.1

scriem aceste rânduri dacă Justiția s'a pronunțat asupra ilegalității sale la candidatură, așa cum au argumentat ziariștii. Încrâncenarea cu care se agită de tronul dela Cotroceni este determinată și de teama dosarului de kaghebis, care poate fi activat odată cu căderea sa.

Cât despre Emil Constantinescu - de departe cel mai avansat candidat - va trebui să lupte atât pe planul campaniei directe cât și pe cel al insinuărilor, calomniilor,

neadevărurilor și răstălmăcirilor dușmanilor din umbră, speriați de venirea dănsului la conducerea țării. O declarație de bun simț făcută la o întrebare cu tălc în America, i-a atras toate fulgerele mafioților din jurul Cotrocenilor.

Românii sunt chemați la examenul de maturitate politică după aproape șapte ani de minciuni, corupție, șantaj și sărăcie. Le urăm să-l treacă cu succes.

George AUGUSTIN

CĂRȚI - ZIARE MUZICĂ - VIDEO

DIN ROMÂNIA - LA DVS. ACASĂ!

Abonați-vă la **Ziare!**

Cotidiene:

Săptămânale:

- **România liberă**
 - **Evenimentul Zilei**
 - **Ziua**
 - **Gazeta Sporturilor**
- sau alte ziare la cererea dvs.

- **Expres Magazin**
- **Revista 22**
- **Revista Fenomenelor Paranormale**
- **Academia Cașavencu**
- **Bursa**

Lunare:

- **Rebus Flacăra**
- **Rebusache**

și

excepționala revistă ilustrată

- **București - Match**

pentru un nr. trimis acasă: \$6.99

Cumpărați un nr. pentru a vă convinge

Cărți!

Cereți listele de cărți: peste 500de titluri! best sellers, istorie/spionaj, romane, cărți de bucate, polițiste, de dragoste, dicționare, paranormal, referință

Cereți lista de video și muzică și cărți! La patru cărți comandate primiți pe a cincea gratis! (la alegerea ARTIMMEX sau "Povești de Regina Maria") PRIN:

ARTIMMEX

Importers & distributors of publications

3555 Don Mills Road, Unit 6-530 Willowdale, Ont M2H 3N3 Canada

Tel:(416) 493-4096

Fax:(416) 493-7266

PUNCTE DE DESFACERE pt. publicul din Toronto:

Magazinul ARTIMMEX-8 Craighurst Ave.(colț cu Yonge St.#2628, N. de Eglinton)

"Forest Convenience":105 Parkway Forest Dr. Baxter's 798 Sheppard Ave. E.

Biserica Ortodoxă Sf. Gheorghe - 241 Rosethorn Av. TEC 1808 Danforth Ave.

"EXECUTORUL DE PRAHOVA"

—Florin OPREA-SĂLCEANU—

Puțin dintre simpatizanții CDR și-au dat seama că trădări țese "executorul de Prahova", duplicitarul "om politic", strecurat în cadrul organizației PNȚCD-Prahova de către SRI, imediat după anihilarea protestatarilor din Piața Universității din 1990, de către minieră organizată de vampirul criptocomunist Iliescu. După ce a jucat rolul cel blând al lui Iuda, pentru că avea obiceiul să îi sărute pe obraji pe foștii deținuți politici prahoveni, a început atacul în forță asupra lor dezbinându-i și în numele unor principii abuziv aplicate de acesta, a început să "curețe" organizația de "elemente compromise" și care nu "respectă" statutul de partid.

Acest impostor a pus mâna pe conducerea organizației PNȚCD-Prahova și pe aceea a municipiului Ploiești și s'a înconjurat de rude și oameni de încredere care au lucrat în Securitate. Ajuns "jude" în "țara" lui, a lovit dur și în toți deținuții politici și i-a redus la tăcere.

În urma acestei lovitură, a început să facă presiuni asupra organizațiilor județene pentru a se "supune" fără obiecții conducerii sale dictatoriale, dar cum foarte mulți membrii țărăniști au înțeles ce dorește "omul care în timpul dictaturii ceaușiste se plimba în libertate în țări democratice", chipurile ca "mare specialist în proiecte de construcții și instalații petroliere", au avertizat conducerea centrală a PNȚCD, inclusiv pe Corneliu Coposu, și cum măsurile întârziu și continuă să întârzie și astăzi să fie luate împotriva "executorului de Prahova", supranumit de membrii PNȚCD-Prahova astfel, atunci au început demisiile în masă, în final foarte mulți dintre contestatari s'au înscris în PNȚ-Lambru-Filiala Prahova, președinte fiind Ionescu TEODOR, cel care l-a înfruntat cu diferite ocazii pe "executorul de Prahova" și exasperat că nu se ia nici o măsură pentru demiterea impostorului, demisionează în bloc cu organizația PNȚCD-Podenii Noi.

NOTĂ: acum să dăm în lumină adevărul despre

cum se numește "executorul de Prahova": MIHAI MIRCEA MUNTEANU - deputat de Prahova, "omul" care a fost în AGA - singurul din Opoziție, dar sprijinit din plin de către PDSR Prahova, de pedeseriștii Ilie Nica (membru în Comisia SRI) și Alexandru Apostolache etc.

Deși circulau zvonuri că PNȚCD va face o alianță secretă cu PDSR, Ioan Diaconescu - președintele PNȚCD - a dezmințit public că nu există așa ceva, iar la Ploiești fiind întrebat de un cetățean aflat în sală despre această alianță și dacă poate să confirme cine sunt aceste persoane care "mijlocește" acest act - domnia sa nu a vrut să răspundă, mai bine zis a trecut totul sub tăcere lăsând impresia că "este adevărat". I s'a cerut insistent apoi să dea în vileag persoanele care fac legătura - "trădătorii" - cu PDSR, nu a dat nici un răspuns, nu a schițat nici un gest. Și în Prahova această trădare a ieșit la lumina zilei, precum și persoana care a "girat" trădarea: Mihai Mircea Munteanu, personaj a cărui activitate de trădare a fost stigmatizată cu metafora, deloc grabită: "executorul de Prahova".

Această lichea "politică", prin grija lui Iliescu, a distrus încrederea politică în PNȚCD-Prahova. În toate demisiile scrise de contestatari există invective la obiect asupra acestui individ fără scrupule. Un dosar voluminos despre actele fariseice înfăptuite de acest impostor politic zace nerezolvat la conducerea centrală PNȚCD, exasperându-i cu lipsa de fair play. Mulți dintre contestatari cred că motivul pentru care acest impostor politic nu a fost eliminat din PNȚCD este că s'au făcut presiuni din cadrul SRI ca "executorul de Prahova" să fie "păstrat" în cadrul partidului...

Deși se știe foarte bine ce manevre "oculte" face soția sa Diana, fostă activistă în cadrul SECURITĂȚII-Prahova, în PNȚCD, maltratarea violentă a unei tinere familii ploieștene de către el și ea, caz părut și în presă, despre faptele huliganice ale fiului lor

Mihai Munteanu, exmatriculat din toate liceele prahovene, actele de tâlhărie, bătaia violentă a unei ziariste, toate având dosare penale pe rol, inclusiv chemarea mea în judecată pentru că am publicat în presă despre scandalurile acestei "onorabile familii" etc., etc. Îndrăzneala acestui "om politic" a mers până departe. Recent, la alegerile locale, conducerea CDR-Prahova a avut surpriza să constate că sforile au fost trase prin aranjamentul "executorului de Prahova", aranjament cu PDSR-Prahova. Nu există nici un reprezentant CDR-Prahova în fruntea conducerii unor comisii de importanță economică sau social-politică din Prahova. Toate aceste funcții importante au fost "ocupate" de către comunistii din PDSR-Prahova, iar primarul alor și viceprimarii sunt doar "marionete" pe eșichierul activității politico-economice.

CDR-Prahova a fost lovită direct de către "executorul de Prahova", această lichea politică cu "sporul ideologiei pedeseriste-comuniste în conștiință", care a ocupat timp de patru ani scaunul de deputat în "BARLAMENTUL" României, fără să facă politica PNȚCD. Acest impostor luptă acum cu disperare să-și mențină "poziția politică" pentru a mai fi încă patru ani "imputența rațională și eminența cenușie" a pedeserismului.

Ceea ce este de neînțeles, pentru conducerea centrală a PNȚCD acest "figurist" rămâne în continuare a-great. Deși există foarte multe date concrete ce îl demască pe acest impostor și trădător, la centrul PNȚCD nu se face nici o mișcare pentru a fi eliminat. Poate în ultimul caz, într'un moment de luciditate, conducerea PNȚCD va da votul de excludere din rândurile partidului pe care de atâtea ori l-a trădat. Și atunci "executorul de Prahova" - alias Mihai Mircea Munteanu - deputat impostor și trădător, care a umplut cu exasperarea CDR-Prahova - va pieri în propria sa umbră. Impostorii nu au dreptul în istoria unei națiuni și nici a lumii.

Urmare din pag. 4

20 Aprilie, la Tribunalul municipiului București nu se înregistrase nici o organizație politică sau apolitică cu titlatura "Liga antimonarhistă Pro-Republica România". (Liga antimonarhistă, Expres 26 Aprilie 1991).

Petre Roman este tipul "omului nou" mai scollit, fiul nomenclaturistului Walter Neulander fiind un intelectual cu studii în Occident.

Împreună cu ceilalți șefi ai CFSN (I. Iliescu, N. Militaru, S. Brucan, C. Mănescu, V.A. Stănculescu) Petre Roman nu a ieșit din umbră decât în seara de 22 Decembrie, după ce s'a asigurat că Ceaușescu a fost arestat și că nu va putea scăpa de moarte în urma unui proces aranjat după cea mai pură metodă stalinistă.

Întru totul de acord cu minierădele anterioare, P. Roman este totuși demis cu ajutorul celui din urmă dintre ele, regizată de I. Iliescu, care începuse să vadă în fostul "tovarăș de drum", un concurent potențial la scaunul președinției dela Cotroceni.

"Demiterea Domnului Petre Roman din funcția de prim-ministru l-a acoperit de glorie. După ce și-a bătut joc de o întreagă națiune, credulă și lipsită de orice intuiție politică, acest aventurier, altfel deloc prost, ci doar ieșut, vorba lui Caragiale, a lăsat țara în grija D-lui Stolojan, cu mâinile cărui speră să scoată castanele din foc..."

Cine e de vină de această catastrofală gestionare a țării? Vadim Tudor spune că e de vină presa de opoziție, Petre Roman zice că e de vină D-l. Măgureanu, Președintele Iliescu dă vina pe Alianța Civică, iar Parlamentul e de părere că toate necazurile ne vin dela Unguri... Ei ne păcălesc, însă, fiindcă suntem ușor de păcălit. Cât timp electoralul nostru are mentalitatea fetelor dela APACA, a acelor fete vânjoase și inculte care nu volau nici bani, nici valută în campania electorală, ori a femeilor în vârstă cu broboadă și șoșoni, care-l încurajează pe D-l. Roman cu indemnuri de felul acesta: "Să nu te lași, maică!", este inutil să ne mai plângem că am ajuns să dărdăim sub plapumă. Merităm să murim de frig." (Radu G. Teșos, Merităm să murim de frig, Cuvântul Oct/Nov. 1991).

Personaj politic fără o gândire și analiză profundă a situației, P. Roman continuă, contrar aparențelor, să rămână o marionetă pe eșichierul politic românesc. Puțin scrupulos, (promite Opoziției voturile partidului său în 1992, pentru a o "înțoarce" apoi printr'o șmecherie, nici măcar abilă, spre a nu-l supăra pe Iliescu), Petre Roman cel Frumos a stărnit fel de fel de reacții în sânul Românilor, dela cea a fetelor dela APACA, la cea a scriitorului Theodor Cazaban din Paris:

"Cred că nu m'am mai simțit Român dela 29 Ianuarie 1990, când am văzut o manifestare împotriva partidelor istorice, când am văzut pancarte pe care scria "Jos reacțiunea!", când am văzut că Petre Roman îl salvează pe Domnul Corneliu Coposu. O situație inversă mi-ar fi părut mai rezonabilă... Atunci mi s'a dat într'adevăr rușine că sunt Român și am spus: "Îmi crăpă obrazul de rușine că sunt Român și sunt Român numai aceia cărora le crăpă obrazul de rușine că sunt Români!" (Theodor Cazaban, Mi-a fost rușine că sunt Român, Acum 23.06.1991).

Ușurința cu care comu-

"OMUL NOU" ȘI ALEGERILE

niștii vorbesc în numele poporului nu datează de azi. De parcă cei din Opoziție n'ar fi fiii tot ai aceluiași popor. Este știut însă că, dintotdeauna, comunistii nu au acceptat critica, atunci când ea nu venea pe linie de partid. Iar toate eșecurile din practică erau transformate în victorii și realizări pe hârtie și în vorbe. Și totuși, se pare că "omul nou" refuză astăzi să i se spună adevărul în față, preferând în continuare minciuna cu care a fost obișnuit.

"Spun unii, în genere aceia care și-au văzut sacii în căruța politico-parlamentară, că poporul (de muncitori și țărani, după cum ne învață C.V. Tudor) n'a greșit și nu greșeste niciodată. Poporul e sfânt, pe el să nu-l atingi nici cu o floare, căci el a edificat uriașele fabrici și uzine, cel de-al doilea Canal (al doilea, întrucât primul...) gospodăriile agricole colective etc., ș.a.m.d.

Cum să zici, cum să te ferești de frazele acestea care declanșează avalanșe și spulberă tot ce întâlnești în cale? Să afirmi că repetatul vot tranșant al minunatului și comunicatului nostru popor ține timpul în loc..."

Și totuși, de ce refuză oamenii să afle că au trăit în minciună, într'un simulacru al muncii (nu în cultul muncii cum crede prezentul), în somnolență și ateism social?

De ce? Simpu și brutal spus, pentru că nu doresc să-și schimbe condiția. Vor să trăiască în continuare cum au trăit și de aceea și votează cum votează.

...trădătorii instalați la putere de Ruși l-au furat fără nimeni române locmai demnității și pământul sau că nu sutele, ci miile de uzine, apărute ca ciupercile după ploaie pe locurile unde înainte vreme erau holde de grâu (România, grânarul Europei), livezi și grădini de zarzavat, își dau acum obșteșcul sfârșit și-i livrează pe foștii țărani, care n'au devenit nici muncitori, nici cetățeni - șomajului!"

(Virgil Ardeleanu, Adevaruri incomfortabile, România Liberă, 13 Iunie 1995).

Dacă între comunistii de ieri și cei de azi nu sunt mari divergențe de opinii, (între vechea și tânăra gardă, cum se spune), aceasta se datorește faptului că ei sunt, de fapt, aceiași. Părinții de ieri, au pasat puterea și relațiile copiii de azi care, la rândul lor... În funcție însă de geloziiile sau rivalitățile dintre familiile nomenclaturiste, uneori se mai fac declarații revelatoare chiar între foștii tovarăși de drum, atunci când Presa liberă solicită interviuri.

"Interviu cu Doamna Maria Manolescu-Chivu, soția fostului proeminent comunist decedat în condiții misterioase, Chivu Stoica... - Ce vă supără mai mult la ora actuală? - Falșii disidenți. Să vă dau câteva exemple: Alexandru Bărdăleanu... Ianoș Fazekas... Silviu Brucan... Și ar mai fi o problemă care mă supără. În economie când lucrăm cu parteneri străini trebuie să o facem de cap. Să vă dau un singur exemplu: se spune că în Industria Ușoară scoatem un miliard prin exporturi. Bun, dar noi o facem prin INTERMEDIERI care câștigă dublu de pe urma muncii noastre... Mulți dintre copiii foștii nomenclaturi, cei ai lui Leonte Răutu, Gaston Marin, Mihai Florescu (am adăuga noi și cei ai lui Petre Borila) din ce trăiesc oare în străinătate dacă nu din câștigurile acestor firme intermediare?"

(Dinu Barbu, Falșii disidenți și intermediarii lor, Contrast, Noembrie 1991).

Dacă astăzi Patriarhul Teoctist, PDSR-ist angajat, dă dispoziții clerului să voteze cu Iliescu și în loc să facă religie să facă politică iliesciană la sate, aceasta nu trebuie să ne mire peste poate. Același Teoctist, era după Revoluție PSN-ist declarat, așa cum înainte era tot soldat credincios, dar nu al Domnului, ci al partidului.

"Către cler, mănăstiri și toți credincioșii:

6. Să se constituie în fiecare parohie comitete de sprijin ale Frontului Salvării Naționale, conduse de preoți care vor rosti predici, cuvântări și indemnuri la susținerea noului program.

7. Să se constituie un fond de solidaritate creștină al B.O.R. în vederea sprijinirii acțiunilor Frontului Salvării Naționale.

8. Binecuvântăm și felicităm clerul și credincioșii care sunt deja angajați în astfel de acțiuni.

s.s. Teoctist, Patriarhul Bisericii Ortodoxe Române.

Pe lângă faptul că devenise un personaj cel puțin controversat (ca să nu spunem compromis de-a binelea prin faimoasa telegramă de felicitare publicată în zilele săngeroase din Decembrie 1989), Prea Fericitul Părinte Patriarh Teoctist a continuat seria compromisiurilor care îl dezonorează ca persoană oficială și îl descalifică, în mod evident, ca preot. La călvia timp după așa-zisa revoluție, în perioada cepeunistă, Patriarhul a difuzat un apel "către cler, mănăstiri și toți credincioșii", în care cerea sprijin pentru F.S.N.... Conform "principiului ascultării", acest apel este încă și astăzi valabil, din punct de vedere canonic!"

(Marius Petrescu, Biserica nu face politică?, Contrast)

"Dela Partidul Liberal-Aripa Tânără aflăm că în Decembrie 1989 ar fi fost descoperită în fostul sediu al C.C., o scrisoare adresată de I.P.S. Plămădeală lui Nicolae Ceaușescu, în care acesta protesta împotriva faptului că nu fusese (la vremea aceea) avansat la rangul de general de Securitate, vizavi de avansarea la gradul de colonel de Securitate a Prea Fericitului Teoctist. Ulterior, scrisoarea a dispărut. Fără comentarii..."

(Liviu Valența, Despre Colonelul Teoctist, Baricada 6 August 1991).

Beneficiind de experiența acumulată de-a lungul a cinci decenii, Iliescu a reușit să instaleze în scurt timp în țară o stare de confuzie generală, în care nimeni nu mai înțelege nimic, și cu atât mai puțin în afara țării. Această degradare morală, adăugată celei fizice care a scos de-a distragerea atenția "omului nou" dela adevăratele probleme pe care el le-ar putea rezolva prin vot. Dezinformarea și manipularea fac însă ca această confuzie să se prelungească, prin alertarea omului nou în fața unui pericol inexistent (vezi Unguri care se înarmează de zor), sau punerea omului nou în fața unei alegeri imposibile (Basarabia contra Ardealului), sau defăimarea liderilor politici integri (știm noi că și Coposu, și Ticu Dumitrescu și Emil Constantinescu au fost cu toți securiști...). Omul nou rămâne astfel fără nici un reper, în afara de persoanea mult surizătoare a actualului președinte ales prin fraudă morală și electorală. Să-l reparcuregem însă împreună

Continuare în pag.8

ATENȚIE LA IAURT!

—Dan Emilian ROȘCA—

În aparenta acalmie dintre 18 și 20 Decembrie 1989, când Timișoara era împânzită de zăvozii M.Ap.N. și M.L., Ceaușegii și "hailailul" PCR, simțind că nu li se subțiază "morcovii", au aprovizionat magazinele alimentare cu pul congelată, ficat de porc, mezeluri și ulei fără soia, în cantități cât de cât indigestibile. A reapsărut și pâinea albă. Proaspătă.

Zadarnic. În 20 Decembrie, "zurbaua" a izbucnit

din nou. Una din multele lozinci a fost: "Nu vrem pomana comunistilor! Vrem respectarea dreptului omului! Vrem un stat de drept!"

Sper că nici acum, în toamna acestui an, cetățenii României nu se vor lăsa hipnotizați de ochii PDSR-ului. Ochi tăvăliți prin zahăr și arsenic. Să nu fim muștel!

Deocamdată, pedeserii(hoții) fac ochi dulci ti neretului: locuri de muncă

pentru proaspeții absolvenți, posibilitatea de a cumpăra, în rate, locuințe și obiecte de uz casnic - de folosință îndelungată - pentru tinerii căsătoriți. Vor urma și alte promisiuni, pentru alte categorii defavorizate. Majoritatea vor fi neonorate. Iar ce va da acum PDSR-ul cu o mână, va lua înapoi cu două, în cazul (90% improbabil) că va mai rămâne, după "generalele" din toamnă, la cârma țării.

Cetățene, suflă și'n iaurt!

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

Urmare din pag. 7

biografia, spre o cât mai profundă cunoaştere:

"Tatăl, Alexandru Iliescu, membru PCR în ilegalitate. A militat pentru cedarea Basarabiei şi Bucovinei către URSS... Mama, Maria, născută Ciobă, casnică. A divorţat de soţ după fuga acestuia în URSS, drept care este renegată de fiu, trăind într-o mahala din Bucureşti. ION ILIESCU, născut în 1930 la Olteniţa, din 1944 membru UTM, iar din 1953 - membru PCR. Studii: inginer şi propagandist la Universitatea V.I. Lenin din Moscova. Funcţii: 1956 - secretar CC al UTM, 1957 - deputat MAN, 1957 - şef al studenţilor comunisti, 1968 - prim secretar al UTC pe România, 1969-1972 - membru CPX pe secretar CC al PCR cu propagandă, 1972-1974 - secretar al CJ al PCR Timiş, 1974-1979 - prim secretar PCR Iaşi, 1979-1985 - ministrul Apelor, 1985-1989 - director la Editura Tehnică. Realizări: înainte de revoluţie a organizat şi favorizat arestările şi condamnările studenţilor români, după revoluţia din Ungaria. Pe tot timpul activităţii sale politice a fost un activist comunist ascultător. În timpul revoluţiei din 1989 a luat legătura cu Ruşii şi a chemat trupe ruseşti în ţară. I-a "evaporat" pe terorişti, după ce au fost 1.300 de morţi şi mii de răniţi. După revoluţie se opune împotriva înfiinţării jandarilor, făcându-i "paraziţi" şi vrea restituirea CAP-urilor conduse tot de nomenclaturişti şi comunisti. 1990-1991 - aducerea minerilor la Bucureşti (cu zeci de morţi şi răniţi) şi izolarea ţării de lumea civilizată. 1991 - a semnat tratatul cu URSS... A protejat nomenclatura comunistă şi Securitatea. Împreună cu Petre Roman, Virgil Măgureanu, Alexandru Bărlădeanu, Dan Mărgărit, Victor Stănculescu, Silviu Brucan şi mulţi alţi "paraziţi" au adus ţara în dezastru economic, întrerupând de fapt falimentul, pentru a le cumpăra acum, pe nimic, fostii nomenclaturişti PCR".

(Dan Gheorghe, Biografia lui Ion Iliescu, Flacăra).

Şi cu toate acestea, Iliescu este iubit. Oamenii de bine din Focşani şi din toată ţara pot depune oricând mărturie, ceea ce ne face totuşi să ne întrebăm:

"Oare ce nevoi iraţionale ne îndeamnă, după ce-am rupt lanţul (sau, mă rog, ni l-au rupt alţii), să cerem altul, mai rezistent? Oare nu putem trăi fără lanţ? Fără bici? Fără o jeavă de puscă-n ceaţă, fără stăpân, fără gratii, fără nesiguranţa zilei de mâine? Ce dor ne-a împins să-i strigăm "să fi-lare cum a fost Ştefan cel Mare"?"

Oare ce afinităţi ancestrale ni-l fac antipatici pe cei cinstiţi şi demni, care au trăit din muncă lor şi pe picioarele lor, iar pe cei care ne-au minţit, ne-au batjocorit şi ne-au jecmănit-o viaţă întreagă ni-l apropiu într-ătaia încât să ni-l dorim în veci stăpâni?" (Laric Bobog, Anul acesta, la Focşani, Cafavenca)

Mare Maestru, Iliescu a reuşit să transforme invidia care exista deja din partea muncitorilor faţă de intelectuali, în ură. Aceasta s-a văzut clar cu ocazia manifestaţiei muncitorilor dela IMGB, cu ocazia Mineriadei sau din nenumărate scrisori anonime semnate: "muncitorii dela fabrica de seminţe din Slobozia", "oamenii muncii din Moldova", Emanuel Valeriu din Slatina, sau chiar soldatul I. Popa din Bucureşti:

"Pe adresa Ligii Studenţilor a sosit recent o scrisoare de ameninţare din partea unui soldat din dispozitivul USSP. Scrisoarea îl este adresată personal D-lui Gabriel Zbârcea, preşedintele Ligii Studenţilor: <Scrise aceste rânduri soldat I. Popa din U.M. Cotroceni... Dumneata,

Domnule Zbârcea, ştim ce carte faci. Ştim ce jocuri politice joci.

NOI, MUNCITORII CARE VĂ ÎNTREȚINEM, VĂ URIM!> Afi învaţat bine lecţia, Domnule soldat. Apărătorii Preşedintelui Iliescu nu au opinii prea diferite de cele ale minierilor care au "vizitat" Universitatea în 14 Iunie 1990!"

(Corina Caramete, Cu orice consecinţe, România Liberă, 26 Decembrie 1993).

Culmea absurdului este însă pelerinajul din 26 Ianuarie al fiecărui an, la mormântul lui Ceauşescu, pelerinaj întreţinut şi încurajat de Putere pentru menţinerea stării de confuzie generală din mintea "omului nou". Cu cât el va înţelege mai puţin din ce se întâmplă în ţară şi în jurul său, cu atât şansele Puterii în a nu se schimba nimic, cresc.

"Pe 28 Ianuarie, în jurul prânzului, mormântul lui Ceauşescu este degea acoperit de flori şi lumânări aprinse... Vreo 20 de persoane ascultă cu gura căscată discursul u-nui individ rău îmbrăcat, cu faţă de nebul. Aflu că-l cheamă tov. Rădulescu şi că e profesor.

<El a pus azi crucea nouă, pentru că el aşa înţelege să aducă cinstire în veci Eroului Martir care a fost Ceauşescu Care a făcut România bogată, care acum işi răde toţi de noi şi-o să ia ţara toţi străinii etc.>

Sunt oameni - femei şi bărbaţi - care vin, aprind lumânări, depun florile şi pleacă. Printre ei, un tău cu un puşti de vreo 12 ani. Copilul ascultă răbdător şoaptele tatălui. El e adus aici să vadă şi să nu uite. Poţi bănui cine e tatăl. Cine va fi copilul?"

(Rodica Palade, Ziua lui Ceauşescu, Revista 22, 2-8 Februarie 1994).

"...trei membri ai Fundaţiei Ceauşescu au depus jerbe de flori pe ale căror panglici roşii era scris: <În memoria lui Nicolae Ceauşescu, Preşedintele R.S.R.> Fundaţia respectivă îşi propune printre altele, conservarea şi stimularea valorilor umane şi ale civilizaţiei româneşti din perioada 1945-1989. Pe unul din braţele crucii a fost atârnată o poezie, iar pe celălalt braş o pagină din revista Europa, pe care scria: <Doi lideri politici de care depinde demnitatea Românilor în continuare>. Este vorba de Adrian Năstase şi Gheorghe Funar."

(A.G., A. Năstase şi Gh. Funar pe crucea lui Ceauşescu, România Liberă 1-5 Febr. 1994).

Domnul Virgil Tânase, intelectual român stabilit sub Ceauşescu la Paris, este tipul "omului nou" oportunista, precum M. Botez, E. Mihaescu, V. Ogăşanu, M. Sotescu, S. Stănculescu etc. (lista este mult mai lungă, din păcate), care au înţeles din primul moment sau după o matură şi îndelungată chibzuinţă, unde este cianolul gras de ros şi de lins, cu toate avantajele care pot decurge din această indelelticire, în prezent şi în viitor.

"În realitate, singura problemă politică adevărată care se poate pune în România este de a şti dacă poate fi lăsată conducerea unei ţări pe mâna unor oameni care n-au condus nimic nicodată, nici măcar o echipă de gunoieri." (Virgil Tânase, Redresarea României, Le Figaro 10 Februarie 1991).

"...Cred că mai important este să ne întrebăm prin ce actuala Putere dela Bucureşti işi merită locul?... A face afir-

maţia că acest grup este singurul legitim şi în măsură să conducă destinele ţării noastre, este cel puţin dovadă că dela disidenţa curajoasă a lui Virgil Tânase de pe vremea lui Ceauşescu au trecut foarte mulţi ani."

(Paul Virgil Stăfănescu, Un fenomen la Paris, Baricada 3 Decembrie 1991).

Memorialul Durerii, documentar atât de sabotat de Putere al curajoşei Doamne Lucia Hossu-Longin, a stârnit protestele şi indignarea Românilor de pretutindeni la descoperirea ororilor universului carceral comunist dela noi.

Cum a fost posibil? Cum a fost posibil ca elevii să-şi depăşească maestrul dela Răsărit (vezi experimentul Piteşti), cum de s-au putut găsi Români (sau nu ne minţim, căci erau şi nemini printre ei) în stare de a comite acte de bestialitate de asemenea ampolore?

Înţelegem că documentarul distinsiei Doamne Hossu-Longin deranjează pe cei implicati, însă descoperim că-l deranjează şi pe "omul nou", nedornic să-şi contemple lăşitatea pe micul ecran. Şi atunci fricosul de-

nu atât pentru lămurirea domniei sale, cât a "omului nou" care savurează discursurile domnului senator, de adevărata sa profesie poet de curte, fost poet de talent în tinerete.

"Domnule Adrian Păunescu... Ceea ce ne-a speriat nu este apelativul de "căţea", rostit la fiecare frază din cele şapte coloane de ziare pe care ni le dedică (de altfel, "căţea" este un cuvânt obişnuit în limbajul penitenciar), ci incitarea la violenţă, tonul vindictiv, ameninţarea cu represalii cuprinsă în "ultimatum"-ul: <o să trebuia să ne ocupăm de această căţea tuă...> Vă deplâng, Domnule Senator! Pentru mulţi dintre noi rămâneţi cel pe care tinerii revoluţiei române l-au stropit (ca să mă exprim academic) peste obraz cu şfichilul lor în Decembrie 1989... Vă invit, Domnule Senator, în 6 Mai, să vizionaţi împreună cu milioanele de conştiinţe ataşate ideii de adevăr, Memorialul durerii pe care îl numiţi "această jalnică subproducţie oligofrenă".

(Lucia Hossu-Longin, Scrioare deschisă unui Senator român, România Liberă, 27.04.1993).

"OMUL NOU" ŞI ALEGERILE

vine curajos, agresiv şi trece la ameninţări.

"Cum de au ajuns să-şi permită cei care vor un trecut măsluit, un trecut în care crima să fie considerată "datorie patriotică", să ceară public, Interzicerea Memorialului Durerii?... Acest memorial e un omagiu adus suferinţei îndurate de cei mai curajoşi dintre noi, o lecţie de demnitate românească, o dovadă că n-au existat numai torţionari în istoria postbelică, au existat şi martiri. Iar dacă torţionarii sunt ruşinea noastră, martirii sunt onoarea noastră. Pe cine deranjează acest adevăr? Şi de ce?... Un june dela Televiziune i-a reproşat, într-o dezbateri, Luciei Hossu-Longin că aduce mărturie "dintr-o singură parte". Adică, din partea victimelor. Nu e "echidistanţă" între victimă şi călău... La ultima conferinţă de presă a PSM, un individ a strigat că o va împuşca pe Lucia Hossu-Longin, iar Televiziunea s'a repezit să-i facă publicitate la "Actualităţi". Ea şi-a angajat, astfel, o răspundere penală, de instigare la crimă."

(Octavian Paler, Reconciliere, dar cu cine?, România Liberă, Octombrie 1994).

Iată şi alt punct de vedere (juridic):

"Virgiliu Zbăganu, preşedintele comitetului de reorganizare al P.C.R.: ...Noi, comunistii, vom face, când vom avea resursele necesare, procesul comunismului. Vom judeca ororile trecutului de pe poziţiile umanismului european."

(Sorin Furat, Memorialul durerii, Revista 22, 1 Noiembrie 1991)

sau altul (umanitar):

"În zguduitorul film documentar "Memorialul Durerii", tov. Cioplân (Director la Inchisoarea Sighet) arată că detinuţii aveau mâncare multă şi consistentă, dar erau bătrâni şi nu puteau mânca. N'au fost lipsiţi nici de asistenţa medicală, existând în magazine destule medicamente... Minţea fără să-şi apără o căi de mică umbră sau cută pe faţă."

(Aristide Ionescu, Doi Directori goneni, Românul liber, Martie 1992).

Doamna Lucia Hossu-Longin a binevoit totuşi să-şi sacrifice timpul şi cearna stăluirii răspunzând Senatului PRM Adrian Păunescu,

Ce gândeşte însă "omul nou" despre tezaaurul demnităţii noastre naţionale, pe care l-a descoperit după Revoluţie? Adică despre deţinutul politici, martirii închisorilor comuniste, supliciile inimaginabilelor torturi fizice şi morale inventate de stăpânii roşii.

Am auzit cutremurătorul răspuns: "Pai dacă au fost proşti şi n'au ştiut să se descurce!", care m'a făcut să-mi dau seama că, într-adevăr, nu există oameni mai diabolici decât comunistii, pentru a putea strica sufletul unui popor în aşa hal, încât să nu mai aibă nici un alt reper al valorilor, în afară de smecheralele. Nu omul nou este însă de condamnat, ci Pygmalionul său.

Îl citeşte oare omul nou pe Domnul Constantin Ticu Dumitrescu, preşedintele AFDP? Articolele Domniei sale sunt revelatoare în acest sens, şi orice om nelămurit încă, în contact cu acest bărbat cinstit şi curajos, s'ar lămuri imediat de ce parte este adevărul.

"Petre Roman, la fel ca şi Alexandru Serghievici Nicolici, afirmă că totalul deţinuturilor politici din închisorile şi lagărele comuniste din România nu depăşeste câteva mii, cel mult zece mii. Dar numărul supravieţuitorilor cunoscuţi al acestor închisori depăşeste 120.000 de persoane. Minciuna este evidentă... Fostul prim-ministru cântă aceeaşi partitură ca Nicolici: câteva mii. Supravieţuitorii închisorilor vorbesc de circa 2 milioane". (C-tin Ticu Dumitrescu, Cine şi de ce sfidează istoria, România Liberă, Februarie 1992).

"Compensatia materială, acceptată în Parlament dela trinităţul că era oferită printr-o iniţiativă guvernamentală, este mai mică la noi decât în toate ţările din jur. Ne egalează doar Ucraina: 2 dolari pe an de detenţie!" (C-tin Ticu Dumitrescu, Război şi pace, Evenimentul zilei, 6 Octombrie 1995).

Sau poate îl citeşte pe C. Nistorescu, în zguduitorul său evocare a acestor martiri: "Tuturor deţinuturilor politici

...România va redescoperi cu durere, uimire şi neputinţă, exact în zilele în care sărăcia varsă lacrimi de crocodil

în rădăcinile încă verzi ale socialismului. Este atât de stupefiată de suferinţa industrială de voi, încât nu are puterea nici măcar să-şi ceară iertare. Într-o bună zi trebuie să o facă şi dacă nu este în stare să vă sărute mâna, atunci măcar să privească în pământ cu ruşine... Când aţi ieşit din puşcărie, subnutriţi, aproape orbi, nişte arătări mai înspăimântătoare decât tumurile de oase, v'aţi purtat pasul cu îngăduinţă şi înţelegere, aţi lucrat prin grajduri, aţi încărcat gunoale, aţi săpat şanţuri, aţi îndurat toate muncile chinuitoare şi marginalizare şi tot nu neaţi urit penitruca v'am lăsat acolo, pentru că am aplaudat ca să nu vi se audă urletele şi gemelele. Nu numai că n'am venit să dărâmam zidurile închisorilor şi să aprindem lumina în întunericul în care orbăciat, dar am mai ridicat şi mâna şi am vorbit cu elan spunând despre voi că sunteţi ticăloşi, duşmani ai poporului care muşcă mai otrăvitor decât vîperea şi apoi am privit în jur şi pe toţi cei care nu erau de acord cu asta le dădeam brânci spre susolurile societăţii... Cum mă gândesc adeseori că mulţi compatrioţi n'au învăţat

diversiune care în ochii lui Ion Iliescu ar fi compromis ideea monarhică la Români (cu alte cuvinte, dacă şi ultimul figan, pe deasupra şi analfabet, devine "rege", atunci ce valoare mai au regii în general!... Helmuth Kohl... a dat, totuşi, comunităţii figanilor din România suma de 32 milioane de mărci. Gustav Kolmpar ne-a declarat că din cele 32 de milioane de mărci, figanii au primit cam un milion, restul a fost împărţit de Ciobă în felul următor: 50% pentru el (pardon, pentru "Casa Regală Ciobă") şi restul a fost dat guvernului şi Preşedinţiei, sub forma de "cadouri" (a se citi mită), chiar "umilul Văcăroiu primind o mică atenţie de un milion de mărci germane. "Cadouri" au primit şi cei din Ministerul de Interne, cei dela Poliţie şi SRL..." (Liviu Vălenaş, Cazul Ciobă)

Sper din tot sufletul meu de Român, că "oamenii noi" care citesc aceste rânduri, să fie cât mai puţini a se recunoaşte ca destinatarii aleor.

"Omul nou" este inovaţia care a costat omenele cel mai mult... "Omul nou", ieşit din comunism, este asemenea celui eliberat după ani de detenţie. El răţaceşte în căutarea celui adăpost care între timp a dispărut şi ale cărui contururi s'au şters din mintea lui. Descumpănit, nestiind încotro s'o apuce, el este tentat să se întoarcă la locul detenţiei sale.

Aceste rânduri au fost scrise cu speranţa că, citindu-le, cel eliberat va găsi puterea ca pe ruinele închisorii sale să-şi piardă adăpostul libertăţii redobândite. (Gabriel Liiceanu, "Omul nou" va vota, Revista 22, Ianuarie 1992).

Dar iată ce spune şi Domnul Constantin Mares, reflectând pe marginea subiectului:

"M'am întrebat deseori dacă acţiunile dela Piteşti, Gherla, Canal, aveau un caracter izolat sau erau doar menite să constituie un început... spre a se crea acel "om nou" atât de dorit de comunisti!" - spunea C. Mareş (Dorul, Ianuarie 1996), pentru a continua:

"Când un fărâncăriea regimul i-a luat pământul, i-a deportat părinţii, continuă să-l voteze pe Iliescu şi-i alege pe deputaţi şi senatori care susţin guvernul Văcăroiu, nu este într'un fel şi măcar în parte un om de tip nou?"

Dz, Domnule Mares, "lipsa de discernământ, servilismul, imoralitatea, frica de mâna ce poate întinde osul, dar şi strânge diomagul" sunt, precum suspneţi, trăsăturile "omului nou". Şi care nu poate fi condamnat irevocabil, adugă eu, să lămurască şi ajutorul să se lămurască.

Căci "omul nou" trebuie să voteze în cunoştinţă de cauză, chiar dacă deseori preferă din comoditate, lăşitate, ignoranţă sau interes, minciuna adevărului.

Eu îi doresc să voteze în deplin acord cu conştiinţa sa, însă mai presus de orice, să voteze. Nevotând din lăşitate, ignoranţă sau dezgust politic actual sau nu poate fi decât util duşmanilor democraţiei române. Celor care doresc ca omul nou să nu voteze, să nu gândească şi să nu facă politică. Iar a nu face politică este şi aceasta o politică şi ştim bine cu toţii a cui este şi cui foloseşte.

Putem, prin votul nostru, să le dovedim comunistilor că "omul nou" nu a fost decât un coşmar creator şi că adevăratele valori morale nu pot fi distruse definitiv.

Aşa să ne ajute Dumnezeu!

Radu NEGRESCU-SUȚU

TELEFONAȚI ÎN ROMÂNIA DELA 90¢ MINUTUL



CEL MAI ECONOMIC
GARANTAT



INDIFERENT UNDE ȘI
CÂND TELEFONAȚI

Ați dori să vorbiți mai mult la telefon cu prietenii sau familia aflați dincolo de ocean? Schimbați-vă la Sprint Canada.

Comparat cu planul de telefoane al companiei telefonice locale, planul economic THE MOST întotdeauna vă asigură cele mai mari economii, indiferent unde și când telefonați. Garantat.

Vă arătăm cum. Cu reducerile oferite de planul THE MOST puteți economisi 50% la cele trei numere la care telefonați cel mai mult: unul peste ocean, unul în Canada și unul în Statele Unite.

Dacă nu telefonați dincolo de ocean, sau dacă se întâmplă să telefonați mai mult la al doilea număr

Să presupunem că cel mai mult vorbiți cu un prieten sau o rudă din România.

Cel mai mic cost al companiei Dvs.

locală este \$1.80 minutul,

(excluzând primul minut)

pentru convorbirile făcute între

6 p.m. și 9 a.m.

Aceeași convorbire prin Sprint Canada

pe de altă parte, este numai

90¢ minutul

(excluzând primul minut)

- jumătate de preț!

CELE MAI BUNE PREȚURI ALE

COMPANIEI TELEFONICE LOCALE:

6.00 P.M. - 9.00 A.M.

Tara chemată	Primul Minut	Fiecare Minut Adițional
ROMANIA	Co. Tel. Locală \$2.70	\$1.80
Sprint Canada	\$1.35	\$0.90

în Canada, atunci economisiți 50% la cele două numere la care telefonați mai mult în Canada și la un număr în Statele Unite.

În ambele cazuri, reducerea are loc automat. Și întotdeauna aveți o reducere de 15% la toate convorbirile Dvs. Așa că oriunde telefonați mai mult, economisiți mai mult.

Este adevărat: vă puteți permite să vorbiți de două ori mai mult cu prietenii și familia. Telefonați la Sprint Canada astăzi.



PENTRU CELE MAI MARI ECONOMII GARANTATE, TELEFONAȚI LA 1-800-465-9684 ASTĂZI.
LA ORICE ORĂ, ZIUA SAU NOAPTEA.

THE MOST

Obțineți Cel Mai Mult La Cel Mai Mic Cost

TELEFONAȚI LA 1-800-456-9684

Sergiu Celibidache

Roman, 28 Iunie 1912 - Paris, 15 August 1996

E.C.FIANU



Amatorii de muzică hărăziți soartei de a-l cunoaște pe Sergiu Celibidache și de a-l frecventa, din tinerețe, acum o jumătate de veac, timp de peste 3 ani de zile, pot afirma fără greș că au avut marele noroc de a cunoaște pe unul dintre puținii mari maeștri ai muzicii clasice simfonice, de după ultimul război mondial.

Celibidache, după ce absolvise Conservatorul în Tară, făcând în paralel studii de matematică și filosofie, a ajuns în preajma războiului la Academia de Muzică dela Berlin pentru a susține o teză de doctorat cu tema: "Principii de dezvoltare și elemente formale în tehnica de compoziție a lui Josquin des Prés" (1).

La vremea aceea se afla în capitala Germaniei și un grup de tineri români care-și făceau studiile la Politehnica din Berlin-Charlottenburg.

Pe lângă studiile și cercetările în domeniul compoziției, al orchestrației, al contrapunctului și al artei dirijorale Celibidache și-a consacrat o parte din puținul său timp liber formării unui cor compus din studenții dela Politehnica. Acesta trebuia să facă cunoscute, publicului german, muzica populară și cea religioasă ortodoxă română; în fiecare Duminică, corul cânta și la slujbele dela Biserica ortodoxă română din Berlin. La diverse spectacole internaționale la care a participat, corul a obținut succese apreciabile, menționate de presa timpului.

Cei care au avut privilegiul de a face parte din a-

ceastă formație corală și-au putut da seama, nu după mult timp, de calitățile excepționale ale dirijorului lor: printre altele, Sergiu (cum îi spuneau toți) își distra "elevii", în pauzele repetițiilor, cântându-le - la pian - compoziții de jazz ale lui Duke Ellington, pe care îl admira!

Creștin ortodox, profund religios, Celibidache a găsit o completare a metafizicii sale prin apropierea de spiritualitatea indiană, aiudoma premegătorilor săi Eminescu, Brâncuși și Mircea Eliade. În viață, precum și în muzică - pasiunea lui cea mai mare -, el a căutat continuu firescul, autenticul și adevărul. Afirma, printre altele, că muzica nu-i frumoasă, ci numai adevărată. Era un adept al fenomenologiei muzicale pe care o propovăduia elevilor săi, descriind-o ca "un studiu al sunetului în el însuși".

Gestul și atitudinea lui față de orchestră au exprimat întotdeauna căutarea absolutului, fără concesiile de nici un fel. Pentru el muzica era un sacerdoțiu permanent, nicidecum o meserie. În activitatea lui de dirijor de orchestre - majoritatea celebre dar și unele de mână a doua pe care le metamorfoza total pe durata unui concert - nu a acceptat niciodată, sub nici un motiv, un contract care nu-i permitea să facă cel puțin 12 până la 14, dacă nu chiar 18 repetiții înainte de concert. Ii trebuia atât de mult timp fiindcă nu concepea că o orchestră pe care o dirija - indiferent de celebritatea ei - să nu fi adoptat, în prealabil, filosofia lui în

ce privește sunetul și muzica. Se întâmpla chiar să corecteze, în timpul repetițiilor, pe un prim concertmaistru dela vioara I-a dacă respectivul nu ținea corect vioara sau arcușul! Astfel, în cursul carierei lui de peste 50 de ani, a dirijat - cu ani în urmă - cu ocazia primului concert dat în Statele Unite orchestra studenților dela Institutul

Curtis din Philadelphia!! După ce a lucrat cu studenții timp de mai multe săptămâni de-a rândul, a dat cu ei un concert la Carnegie Hall, cea mai celebră sală de concert din U.S.A. Sala era plină cu cele mai celebre personalități din lumea muzicii din New York care l-au ovationat îndelung. Toată lumea venise nu pentru orchestră, nici pentru

program, ci pentru dirijor, considerat de mulți ca un vrăjitor! Toți au înțeles că Celibidache era un "pur" de ce avea un dispreț suveran pentru ceea ce numea el "industria" muzicală.

De aceea, din nefericire, dela el nu ne-au rămas decât infim de puține înregistrări, majoritatea "piratizate" în timpul unor concerte publice. Considera că spiritul și sunetul muzicii lui nu pot fi transmise decât direct, nu prin intermediul vreunui sistem electro-mecanic.

În fața lui Celibidache se găsea numai orchestra, fără nici un fel de pupitr pentru el. Toate repetițiile și concertele se făceau fără cea mai mică urmă de partitură: maestrul conducea numai după ce învățase pe dinăfară toate partiturile. Considera că în execuția unei opere muzicale nu trebuie să se dedice decât spiritului ei și a interpretării ei orchestrale.

S'a întâmplat ca la una din repetițiile pentru un concert la Philadelphia (U.S.A.) orchestra să repete timp de o jumătate de oră numai 6 măsuri. Altă dată, pentru o operă a lui Webern care durează 6 minute, Celibidache a cerut 6 repetiții. De ce atâta timp? Nu-mai pentru a obține din partea orchestrei tonalitatea și interpretarea gândită, simțită și voită de el.

Pe cei care din interes material sau din lipsă de talent căutau să transforme muzica în "spectacol" îi critica fără rețineri fapt care i-a provocat multe neplăceri. Cu multă credință, el nu slujea decât pe Euterpe!

În 1945 Celibidache a fost numit șef interimar al Filarmoniceii din Berlin (una din cele mai renumite orchestre din lume) până în 1952 când Furtwängler - șeful ei titular - care fusese îndepărtat dela conducerea ei pentru "atitudine nazistă" și-a reluat postul.

Ulterior, a fost șeful orchestrelor din Stuttgart, Stockholm, Paris iar în 1980 a fost numit șeful și directorul orchestrei filarmonice din München, post pe care l-a deținut până decurând. În tot acest răstimp, cunoscând 11 limbi, a fost invitat în permanență să dea concerte cu toate orchestrele mari din Europa și America. Nu pentru nimic, conștient de talentul și marea lui, a declarat în 1984 unui jurnalist: "Dirigez unde vreau, ce vreau și când vreau".

După G. Enescu și Perle, Sergiu Celibidache a purtat - conștient și mândru - timp de cinci decenii, în toată lumea, făclia geniului muzical românesc. Pentru tinerii de astăzi el va rămâne, pentru veci, un exemplu de urmat.

Răpus de eforturile făcute și de boală, s'a stins la Paris pe 15 August.

Să-ți fie iărăna ușoară, Sergiule dragă!

Note:

(1) Compozitor franco-flamand (1440-1521) în special maestrul al contrapunctului școlii flamande; unul dintre cei mai mari polifoniști francezi. Opera sa voluminoasă cuprinde unele dintre cele mai mari capodopere ale muzicii religioase.

DESPRE SENSUL ORIGINAR AL ANTROPONIMULUI DINASTIC BASARAB

Andrei PANDREA

Concomitent cu ivirea Țării Românești ca stat încheiat și entitate politică nouă pe scena Continentului - reprezentând, în fapt, o definitivă "întrecere în Europa" -, întemeietorul și Începătorul de Țară Ioan (Iancu sau Iavanco) Basarab a iscat, prin succesiunea la tron a fiilor și nepoților născuți din "osul domnesc" al fapților sale, geneza celei dintâi dinastii românești. Fiu al voievodului Tihomir (sau Tohomer), domnind între aproximativ 1290 și aproximativ 1310 -, urma el însuși pe tron la 1310, Basarab a reușit, grație însoțirilor lui, de iscusit organizator, fin strateg și războinic ingenios, dublat de un abil politician, să se impună drept primul domnitor neatârnat al Țării, deplin stăpânitor al Olteniei, al Munteniei, al Basarabiei, al Gurilor Dunării cu Dobrogea de Nord, ca și al Banatului de Severin (până în 1342).

Pierderea, la 28 Iulie 1330, după douăzeci de ani de rodnică domnie, a bătăliei dela la Velbujd (atăzi Kjustendil, în Serbia) - când și unde Țarul bulgar Mihail Șerbianian (rudă cu voievodul nostru) aflat în fruntea luptătorilor săi și în alianță cu o mică oaste muntenească, suferă înfrângerea, burlui fiind de ostirea sârbească de sub comanda lui Ștefan al III-lea Uros -, a fost interpretată ca un semn de slăbiciune de către regele angevin al Ungurilor.

În consecință, acesta hotărâse în pripă ocuparea Țării vecine, cu pretenția de a-l "scoate de barbă, din bărlugul său" pe Basarab. Așa se făcu: la "o strămtoare în munși", cu nume omis în documente - dai botezată după gase veacuri "Posada", chiar de marele nostru istoric, N. Iorga -, s'a dat bătălia "botezului de sânge al Independenței românești" (I. Lupăș).

Aici "oastea cea mică" și "oastea cea mare", întrunite, au dobândit "o biruință mare și întreagă, rodnică în urmări, fiindcă

lupta se dădea în direcția naturală a dezvoltării noastre și pe pământul nostru, ocrotitor pentru ai săi" (N. Iorga).

Înfumuratul Carol Robert de Anjou, regele, și-a condus personal la înfrângere ostirea, între 9 și 12 Noiembrie 1330, în zilele aurii, însoțite, ale "verii sfântului Martin"...

Dezastrul avu loc sub muntele Nucetul (Cozia), în Pripoarele strămei văi a pârului Băiașu - mic afluent al Oltului, în care se rostogolesc grăunțe de aur -, așa după cum am aflat în studiul meu din anul 1972, republicat în broșură (1994), intitulat "Unde s'a dat bătălia dela Posada".

Faima înfrângerii Ungurilor s'a răspândit în toată Europa medievală. Vestea biruinței valahe a călătorit în goana cailor la poștă, departe, jur împrejur: din albia pârului diplocitor înspre Kiev, Vladimir și Novgorod; către Minsk, Jitomir, Bar și Reval; dela Târnovo, Skopje și Constantinopol, spre Curtea papilor din Avignon, ajungând până în înfloritoare orașe ale cavalerilor Ordinului teutonic ("Hansa Theutonicorum", numită în germana medievală "Dudesche Hanse"): la Marienburg, reședința magistrelui lor și la Lübeck, sediul intrinseci reprezentanților orașelor hanseatice în "Hanseetag", precum și la Kulm, Bremen, Hamburg, Brugge și Londra...

Însemnând durabilul timpul istoric, urmașii direcți ai întemeietorului Basarab - cel care le-a lăsat moștenire Țara -, și-au revendicat cu îndreptățită mândrie prenumele Ctitorului, preschimbând în nume dinastic, pecete de faimă a casei și curții neamului voievozilor: Nicolae Alexandru, Vladislav I (Vlaicu Vodă), Radu I, Mircea cel Bătrân, Dan II, Vlad Dracul (zis Basarab cel Mare), Basarab II, Vlad Tepeș, Basarab cel Bătrân (Laiotă), Basarab cel Tânăr

(Țepeluș), Vlad Călugărul, Radu cel Mare, Neagoe Basarab, Radu dela Afumați - adică cei mai însemnați dintre Basarabi. Dar numele Basarab a fost însoțit, cu fală, și de alți domnitori, neînrușiți prin sânge cu ctitorul: Matei Basarab (descendent al Craioveștilor), Constantin Șerban Basarab (Cărnul), Șerban Cantacuzino, și nepotul său de soră, Constantin Brâncoveanu, martir creștin al neamului nostru.

Basarab a supraviețuit și ca nume personal (prenume) în: Țara Lovistei (unde s'a stins, după constatarea lui Ion Conea, abia în anul 1934), Țara Hațegului și jud. Caraș-Severin; pe când în Transilvania de Sud-Vest numele este atestat din sec. al XIII-lea, iar în Țara Oltului din secolul următor.

"Basarabă este cuvântul cel mai important din întreaga limbă istorică a Românilor" și "cel mai celebru dintre numele domnitorilor din Țara Românească", afirmă B.P. Hașdeu în "Etymologicum Magnum Romanie" (monumentala operă, neterminată, publicată în patru volume, între 1886-1898).

Mai mult: neprețuitul savant susține chiar că: "Basarabii n'au fost o familie ci o castă"... Atestat în forma primară - Basaraba - la 1320, acest nume (prenume), face parte din cele preferate, atribuite conoilor lor de către domniile muntene, alături de Bogdan (nume teoforic: "dat de Dumnezeu", din sl. Bog "Dumnezeu" și sl. dan "dăruit"). Ca semnificație, acesta este identic cu: ebr. Jonathan, gr. Theodoros, Theodotos; lat. Deodatus, franc. Dieudonné; dan (hipocristic din Daniel, Bogdan, sau, pur și simplu: "cel dăruit" <subinteles - "de Domnul">), atestat la 1385; Mircea (nume slav frecvent la Bulgari, Sârbi, Croați, Ucraineni și Ruși. El provine din radicalul mir, "pace, lume", sau mer "mare, ilustru, celebru" și din sufixul ce. Începând cu

Mircea cel Bătrân (1386-1418) și sfârșind cu Mircea Ciobanul (1545-1559), patru domnitori, ca și 11 boieri, până la 1500, poartă acest nume, înveșnicit în intitulăția (titulatura) aceluia vestit, "Io Mircea mare voievod și domn singur stăpânitor a toată Țara Ungrovlahiei și al părților de peste munți, încă și spre părțile tătarăști și herșeg al Amlașului și Făgărașului și domn al Banatului, Severinului și de amândouă părțile peste toată Podunavia, încă până la Marea cea Mare și singur stăpânitor al cetății Dăstor"; Vlad (însemnând stăpân, conducător, căpetenie, domn, din vb. sl. "vladați". Atestat ("Vladul") la 1388, numele a fost purtat până la 1500, în documente, de 30 persoane. Printre ele, domnii Țării Românești: Vladislav I (Vlaicu Vodă: 1364-1377), Vlad I, Vlad Dracul, Vladislav II, Vlad Tepeș, Vlad Călugărul, Vlad cel Tânăr, Vlad (Dragomir Călugărul), Vladislav III, Vlad Înnecatul, Vlad Vintilă (1532-1535)...

Antroponimul Basaraba (Basarab sau Basarab) este format din mai multe elemente lexicale, înzestrate cu sensuri diferite: el este, deci, un nume compus, bimembre (sau chiar trimembre), spre deosebire, de pildă, de antroponimul Dan, format dintr'un singur radical - element unic -, care este, deci, un nume simplu. Compunerea acestui nume - din mai multe elemente presupuse, toate cu sens -, include, desigur, și posibilitatea descompunerii lor. Astfel, Basarabă a fost segmentată: • Basa-rabă; • Ba-Sarabă; • ban-Sarabă; • Bas-ar abă; • Basar-aba; • baș-araba.

Aceste variante și-au aflat izvoare etimologice probabile în mai multe limbi: tracodacică (Ba-sa-rabă și mixtul pecelegocuman (zendic) - tr. dac: Ban-Sarabă), după B.P. Hașdeu: persană (Ba-Sarabă): veche

Continuare în pag.11

DUMITRU STĂNILAOE

(16 Noembrie 1903, Vlădeni, Braşov - 5 Octombrie 1993, Bucureşti)

"OPERA LUI IISUS HRISTOS - ÎNTREITA DEMNITATE A MÂNTUITORULUI"

- IV -

—Gheorghe RĂDULESCU—

Urmare din numărul trecut

Iar Sfânta Scriptură, ne arată Părintele Stănilaoe, spune despre Iisus, că: "Domnul L-a împovărat cu fărâdelegile noastre, ale tuturor" (Is.53,6). Cu toate că, nu s'ar fi putut încă să se înțeleagă nici o fărâdelegă și nici o înșelăciune n'a fost în gura Lui (v.9) Proorocul prevestește că, "va îndrepta pe mulți și fărâdelegile lor le va lua asupra-și" (v.11) și la urmă va fi preamărit pentru că "a purtat fărâdelegile multora și pentru cei păcătoși și-a dat viața" (v.12). Ioan Botezătorul, cu darul Său de profeț, descoperă caracterul și misiunea lui Iisus în definiția scurtă: "Iată Mielul lui Dumnezeu, cel ce ridică păcatul lumii" (Io. 1,29).

Iar Apostolul Pavel declară: "Hristos ne-a răscumpărat din blestemul legii, făcându-se pentru noi blestem" (pentru că scris este: "Blestemat este oricine care este spânzurat pe lemn") (Gal.3,13). Iar în alt loc rostește și mai categoric: "Pe El, care n'a cunoscut păcatul, pentru noi l-a făcut păcat" (Cor.5,21). Adevărul este că prin întruparea lui Iisus Hristos și viața Lui printre oameni s'au deschis larg porțile cunoașterii, ale apropierii și îndumnezeirii omului, ale credinței între Dumnezeu și cel adevărat la unicității ADEVĂR fără tăgădă, căci: "Fiul lui Dumnezeu, ca și centrul adânc și dinamic al omenității adevărate, intrându-se a trezit în om conștiința despre apropierea Sa, a demonstrat rudenția Sa cu omul."

De unde înainte era un centru inexistabil, abstract, nesciut de om, prin întrupare s'a concretizat și l-a făcut pe acesta să-și dea seama despre această apropiere, ca să poată trage toate foloasele din ea.

Înainte, omul și-a dată numai vag seama despre ființa Sa. Modelul deși se afla în centrul omenității, era ascuns. Lumina era ascunsă în întuneric. Era între ai Săi, dar ai Săi nu-L cunoaște (Io. 1,10). Și întrucât omul nu-L cunoaște pe El, modelul adevăratei sale ființe, nu se cunoaște nici pe sine". 4. "Moartea pe cruce". După o expunere pe larg profesională științific-biologică și în special teologică de suprapunere a celor două planuri ale vieții și morții, pe care le are sau poate le suportă omul cu voia sau fără voia lui, moartea fiind rezultatul pedepsei în urma păcatului. Pedepsa ce face să încheie prin exterminarea sistemului biologic existența materială a fizicului și continuarea pe un plan superior al spiritului, căci "Orice om natural intră în istorie prin poarta păcatului și iese pe poarta morții", spune Părintele Stănilaoe. Prin urmare reiese clar că și Iisus Hristos, ca om a intrat și a cunoscut istoria, cu toate că era un om fără de păcat, demonstrând în același timp că numai prin harul dumnezeiesc, El a putut să existe în istorie fără păcat și totodată El a trebuit să moară în istorie ca orice om, cu toate că era Iisus Hristos fără de păcat, căci altfel ca om nu putea rămâne în istorie. Dar, iată ce spune Părintele Stănilaoe despre moartea lui Iisus, în raport cu moartea oamenilor: "În cazul lui Iisus Hristos e drept că moartea a fost benevolă, pe când la ceilalți oameni e inevitabilă, chiar dacă au fost eliberați de păcat. S'ar putea spune că, întrucât moartea nu era necesară pentru persoana Lui, aceasta n'a făcută parte din structura istoriei. Dar la Iisus toată identitatea cu istoria are un caracter benevol. El și-a însușit toate actele și patimile care s'au necesar de trăirea istoriei. Dar a fost o identificare benevolă, de supremă noblete" și autorul arată că El putea să nu moară, dar atunci "cum s'ar mai fi îndeplinit misiunea Lui, cum ar mai fi jucat rolul ce l-a jucat în istorie, cum ar mai fi coborât în marea istoriei, identificându-Se cu ea?" Prin urmare moartea este pedeapsa supremă pentru săvârșirea păcatului, moartea lui Iisus Hristos înseamnă suprema condamnare a păcatului și contopirea Lui cu Dumnezeu: "Pe cruce El a oferit, astfel lui Dumnezeu, ca om, nu numai un sacrificiu de ultra obediință, ci și sacrificiul penitenței supreme, adică a perfecte identități cu Dumnezeu în condamnarea păcatului, El însuși fiind atât de identificat cu păcătoșii, încât aceasta s'a putut constitui condiția pentru a se oferi pe sine pentru păcat". Deci "Sacrificiul penitențial perfect al lui Hristos cel fără de păcat este adevăratul sacrificiu mântuitor pentru păcat". Căci de data aceasta Iisus care poruncește neantului ca Dumnezeu, El este strivit de neant ca o dreaptă a lui Dumnezeu împotriva păcatului.

"Satana împinge întreg neantul spre El suflând în pânzele lui cu toată adversitatea căia o are împotriva lui Dumnezeu, de ură ale concentrării ei în inimile înăbușite de prin ale Arhierilor și Fariseilor evrei". Și numai Iisus a putut vedea și simți moartea în toată plinătatea ei abisală, numai El a putut descrie pe deplin lumina de întinerire, numai El prin iubirea Lui deplină a putut îndeplini cea mai cumplită suferință omenască și să lupte pentru a înfrânge neantul și a instaura viața eternă întru spirit și glorie: "Hristos, însă, a trăit până la capăt această grozăvie a morții".

Strigătul Lui: "Dumnezeule, Dumnezeule

de ce m'ai părăsit?" Nu e numai o reacțiune fizică, ci expresia vederii depline a acestui abis al morții, cum numai de Hristos a putut fi experiat și suportat. Numai El a suportat moartea până la ultima limită, moartea prin excelență. (Bauhofer, p.108-109). A suportat-o până la capătul ei, până la expirare. Numai așa și-a arătat toată puterea de-a o suporta. Dar în ce-a constatat puterea Lui asupra morții, dacă a sfârșit în expirarea mortală? În siguranța abisală că neantul și părăsirea de către Dumnezeu, adică moartea nu are cuvântul ultim. "Căci, MOARTEA lui Iisus a însemnat, astfel, victoria asupra morții". "Demnitatea împărătească a Lui Iisus Hristos" + "Coborirea la iad". Că Iisus Hristos, prin Demnitatea Sa împărătească, nu s'a dus în iad cu spiritul pentru a-și continua suferințele, este mai mult decât sigur, deoarece El era fără de păcat, fiind împovărat doar de păcatele oamenilor, în același timp coborirea Sa la iad a făcut-o doar cu spiritul despărțit de trup care rămăsese în mormânt trei zile după moarte. Deci prin aceasta Iisus dovedea că poate fi o viață fericită spirituală fără trup. Dar, Părintele Stănilaoe vrea să ne dovedească prin "Sfânta Scriptură" și prin "cântările bisericesti" că "Iisus n'a stat în răstimpul dela moarte până la înviere numai în iad, ci și în Rai". "Astăzi vei fi cu mine în Rai", asigură Iisus pe tâlharul pocăit" (Lc.23,43). Iar la Sf. Liturghie, după intrarea cu darurile, preotul rostește: "În mormânt cu trupul și în iad cu sufletul ca un Dumnezeu, în Rai cu tâlharul și pe scaun al fost Hristoase cu Tălăl și cu Duhul Sfânt, toate umplându-le Căla ce ești necuprins". Prin urmare, intrarea Sa în iad a fost ca biruitor asupra morții, El s'a ridicat deasupra tuturor ca Dumnezeu adevărat și nu ca un înfrânt de păcate și de silinție. 2. "Învierea Domnului". Prin învierea Lui Hristos se poate demonstra continuarea vieții după moarte, căci așa cum ne arată Părintele Stănilaoe că, spune Apostolul Pavel (1 Cor.15,17) "Dacă Hristos n'a înviat, zadarnică este credința noastră", pentru că învierea reprezintă cel mai mare și desăvârșit eveniment în fața întregii umanități, că Hristos este Dumnezeu cel Adevărat. Învierea însă a morților, după cum explică autorul cărții, nu se poate face decât după sfârșitul acestei lumi, când trupurile care încarcerează sufletele vor fi curățate de păcat, ivindu-se omul purificat și înviat spre o nouă viață, căci spune autorul: "Acest lucru n-l dovedește învierea lui Hristos, care este deosebită și pentru El o nouă înălțare ca Om. Ea este deplină Lui biruință asupra morții și nu numai o dovadă pentru oamenii de pe pământ ci moartea nu înseamnă sfârșitul total al ființei. Ea este anticiparea unei asemenea biruințe și pentru noi, deoarece, chiar dacă sufletele celor drepți se bucură de o fericire după despărțirea de trup, cum s'a bucurat și al Lui Iisus Hristos, starea lor de separație arată totuși o stărbire, o descompletare a omului prin moarte în urma păcatului ereditat". Deci, spune mai departe autorul: "Fericirea, la care se duc unele suflete după moarte, n'ar fi posibilă dacă ele n'ar fi destinate învierii, dacă acea stare n'ar fi o anticipare a învierii, cum a fost și pentru Iisus coborirea Sa întru strălucire în regiunea sufletelor de după moarte". 3. "Înălțarea la cer". Ce poate să fie înălțarea la cer Lui Iisus? După 40 de zile de la înviere, Iisus s'a înălțat acolo unde era locul Lui, de-a dreapta Tatălui, împlinind Sfânta Treime. Iisus a împlinit în Sf. Treime Spiritul Trinității, dar și al omenității, căci așa cum ne aminteste de dogmă Părintele Stănilaoe: "Dumnezeu-Omul s'a așezat la dreapta Tatălui nu numai cu natura dumnezească a Sa, ci și cu natura omenască, constatare din suflet și trup, din corporalitate însoțită și înduhovnică". Înălțarea Lui Iisus Hristos, înseamnă în același timp și ridicarea omenirii întru Hristos spre spiritualizarea divină. Dar Iisus Hristos după înălțare prin forța dumnezească a coborât peste Apostoli și prin ei peste credincioșii Lui pe Duhul Sfânt întemeind biserica creștină, așa precum dovedește Părintele Stănilaoe: "Totmai pentru că Iisus și-a ridicat, prin înălțare, omenitatea în ultima intimitate a Sf. Treimi, păstrând și adâncind, în proporția înălțării apropierea de toată omenirea, coborârea la scurt timp după înălțare Duhul Sfânt peste cei ce sunt al Lui Hristos, realizând Biserica". 4. "Legătura lui Iisus cel înălțat cu omenirea istorică". Odată cu întruparea, cu învierea și înălțarea Lui Iisus Hristos s'a făcut legătura directă și indestructibilă între om și Dumnezeu, între Dumnezeu-Omul și istorie. Istoria omului sub supravegherea lui Dumnezeu, având drept esență Biserica lui Hristos, strângă legă de Dumnezeu, de capul bisericii care este Iisus Hristos, căci așa cum relatează autorul: "Prin înălțare s'a instaurat la cîrma Universului, deodată cu Dumnezeu-OMUL O INIMĂ OME-NEASCĂ". Dar aceasta numai pentru că în credința aceluia se concentrează credința întregii Biserici și puterea lui Hristos care este în BISERICĂ. 5. "Conducerea operelor de mântuire". Analizând în profunzime stadiile prin care a trecut Iisus Hristos printre oameni, așa cum le-a prezentat Părintele Stănilaoe, prin Demnitatea

pe care le avea Mântuitorul ca: "Demnitatea de învâțător", "Demnitatea Profetică", "Demnitatea ARHIEREASCĂ" și "Demnitatea împărătească", Iisus Hristos prin înviere a demonstrat forța Sa de a supune moartea prin viața eternă, iar prin înălțare așezarea de-a dreapta Tatălui, ca forța Dumnezească, ducând în El nu numai pe Dumnezeu, dar în același timp reprezentând OMUL RESTAURAT ÎN ISTORIE, căci prin jertfa Sa, omul a fost iertat și readus în apropierea lui Dumnezeu, fiind restaurat în drepturile lui firești ca ființă creată de Dumnezeu, după chipul și asemănarea Sa, căci prin toate actele Sale s'a

ajuns la mântuirea omenirii, opera de căpătâi a lui Iisus Hristos, desăvârșită după înălțarea Sa la Cer. Cartea Părintelui Stănilaoe "Iisus Hristos sau restaurarea omului" reprezintă o strălucire a Dogmei Creștine Ortodoxe, în același timp ca reprezentă o creație despre Dumnezeu și Om, despre Mântuire, despre jertfa și înviere, despre înălțare nu numai a Lui Iisus Hristos, dar și a omului, așezat și Restaurat în drepturile lui legitime omenesti și dumnezeesti, după cum Dumnezeu prin Iisus Hristos a ridicat și a sfințit locul și omul creat de Dumnezeu.

DESPRE SENSUL ORIGINAL AL ANTROPONIMULUI DINASTIC BASARAB

Urmare din pag.10

germană (Bas-ar-aba) și pecenegi-cumană (Basar-aba, "tală cuceritor, tală conducător") Raportându-l la rom. *năsarămbă* (însemnând: "fără cap, neghiob, nărod"), Hașdeu atribue antroponimului din substrat, *Sarabă*, înțelesul de "cap", "căpetenie".

Ipooteza pe care o susținem - precizată în "Valtra" nr.189, Iunie 1991, p.13-18, publicată din Freiburg-i-Breisgau, Germania, a regretatului nostru prieten Dr. Petre Vălimăreanu, reluată și amplificată în broșura editată de Aalborg, Danemarca, în 1994 -, privilegiază originea turanică, proto-turcică, pecenegi-cumană a numelui datorat unor populații altaice, *continuum uman*, vorbind "limbi care nu erau nici europene nici semite" (de fapt G.L.M.: "grupuri de limbă maternă"), dar care, de multe ori, erau "mutual inteligibile". (Se aflau în aceste circumstanțe, și indeplineau aceste condiții: Hunii (aflați în aria dacică între 375-454 e.n.), Avarii (566-796), Bulgarii (sec IX-XI), Ungurii (896), Pecenegii (890-950-1122, cu ultima atestare în 1260), Cumanii (1067-1385), Tătarii (1241-1758) și Turcii (1261-1369).

Diversi contemporani (greco-bizantini, persi, germani, francezi, islandezi etc.) au notat informații privind-i pe acești proto-turci. Printre ei: Katakalon Kekavmēnos (cca. 1040 e.n.), Constantinos Porphyrogenetus (948-951 e.n. în < De administrando imperio >), Ana Comnena, G. Kedrenos și Ioan Skylitzes (sec. X), Gardizi, Hartwig (în < Viața Sfântului Ștefan >), Otto von Freising (sec. XII, în < Gesta Frederici Imperatoris >), precum și Snuri Sturleson, rabinul Petahia din Regensburg, Joinville, Ansbertus, Robert de Clari (1185), Philippe Mouskēs (sec. XIII), Geoffroi de Villehardouin, Henri de Valenciennes, Fazel-Ullah-Rajid-ed-Din, ca și < Analele din Pölde > și < Niebelungen Not >.

Monumentul limbii pecenegi-cumane, al cărui manuscris din 1301 s'a aflat în posesia lui Petrarca, este < Codex cumanicus >.

Publicat în 1880, la Budapesta, de Géza Kuum, "Codexul" cuprinde o culegere de texte religioase creștine, un dicționar cumano-german și un glosar cumano-latin-persan, conținând aproape 3.000 de cuvinte, dintre care unele s'au păstrat și în limba, toponimia, antroponimia Românilor, inclusiv în Țara Loviștei, de unde le-am cules eu însumi. În < Codex cumanicus > întâlnim și lexilele (cuvintele): *baș* - "cap" și *arab* - "haraba", "car mare".

Pecenegii, Uzii, Berindeii și Cumanii stăpâneau turme, herghelii și cirezi cu șepel numeroși. *Păstorii lor pendular și păgânul itinerant*, au determinat un *nomadism ctvestru*.

Deplasările lor erau fie locale și scurte, fie transhumante; se mutau odată cu turmele din loc în loc și ocupau arii limitate de pășune, timp de zile și săptămâni, până ce se termina iarbă.

Iarna se apropiu de Țărnuț mării și vara cutreierau stepe.

Nu practicau nici agricultura, nici pescuitul. Mari amatori de lapte și fierțură de mei - p.c. *kăllălin*, rom. "coaleșă", fr. "grau de millet" -, turancii sacrificau desei cai ("care nici nu se vând, nici nu se cumpără între Pecenegii") și beau *kămlă*=*kumă*

"lapte de iapă fermentat"; pentru iarnă uscau carne: de oaie, cal și vacă. Locuiau în colibe și corturi de păslă - p.c. *orda*, *ürgä*, *yurdu* "iurtă" -, fixe sau transformabile cu atelea de boi, și în căruțe și care (cu 2 și/sau 4 roți, pline sau cu spite). Carele și căruțele se așezau în cerc și se legau între ele, alcătuind ocoale: în ele pășteau vitele. Cel care mână ocarul (carul) - p.c. *araba*, "haraba": "car mare pentru transportul poverilor; căruța de transport" -, bărbat călăuzind și un păle de căruțe dintr'un convoi, *era investit cu o funcție - demnitate concomitent civilă și militară*, însemnând și desemnând pe cel așezat pe capră (în fapt *baș-araba*: "capul căruței"), prin cuvântul *bașaraba*.

De altfel, în pecenegi-cumană (una și aceeași limbă), ca și în turcă, poziția ierarhică superioară, demnitățile, funcțiile, titlurile, se alcătuiesc cu ajutorul substantivului *baș* "cap": *bașcuhadar*, *bașcavus*, *bașkan*, *bașkonsolos*, *bașvekil*. (De notat și "numele șefului găzii domnești: căpetenia bulucbașilor": *baș-bulukbaș*, etimon al țigănescului "bulibaș"). Acest mecanism lingvistic turanic, astăzi învechit, a funcționat odinioară și în românește.

"Elemente de compunere intrat în limbă prin cuvintele turcești care denumesc funcții sau ranguri ca: *baș-aga*, *baș-caimacan* etc. și folosit în românește cu sensul de "cel mai înalt", "cel mai de frunte", la formarea unor cuvinte ca *baș-boier*, *baș-răzec* etc. - tc. *baș*, în "Dicționarul Limbii Române Moderne" - Editura Academiei R.P.R., București, 1958, pag. 69.

Devenit dintr'un substantiv comun, *bașaraba*, un nume propriu: *Bașaraba*, cuvântul a intrat în sistemul antroponomastic pecenegi-cuman în calitate de antroponim: mai întâi supranume (poreclă), apoi prenume. Sensul lui de "căruțaș", "căruș" a rămas recognoscibil în pecenegă. Dar nu în românește și nici cel de *sürücü* ("surugiu" vizitii călare) și cu atât mai puțin "vizitii" și "birjar" meserii mult mai recente, ca și vehiculele pe care le conduc (sau conduceau) aceștia: caleașca, docarul, droșca, birja, rădvanul, trăsură, trăsurică...

Numele de *Bașaraba* a fost adoptat în românește, ca fiind la modă - dar fără a se mai desluși înțelesul - în calitate de prenume, nume de familie, nume dinastic, antroponomim (un munte din dreapta văii Olteului, privind către Loviște, se numește *Basarab*): Băsarabă, Basaraba, Basarab. El nu se suprapune nicicând - subliniem - cu "harabagi", provenind din tc. *arabak* - "căruțaș care transportă, uneori cu plată, poveri sau persoane cu harabaua" (învechit).

Așadar, etimologia antroponimului dinastic BASARAB, pe care o propunem, provine din lexilele p.c. *baș* "cap" și *araba* "căruța".

Iar întemeietorul și începutorul de Țară și Dinastie Basarab, fiul lui Tihomir, și-a impus numele, preschimbându-i înțelesul vechi de "cap de ceață (pecenegă și cumana) călătorind în căruțe", în cel nou și veșnic, de *ctitor al neamului românesc*.

Întru nemurirea Țării și a Românilor.

Andrei PANDREA



CRONICI

Literare-Artistică-Culturală
din exil și din țară



Ștefan Theodoru

ÎNTÂLNIRE ÎN AMURG

Editura HAIKU
1994

Cred că sunt mai bine de două decenii de când mi-au apărut primele grupaje de poeme haiku. În 1977, vedeau lumina tiparului în Kitchener, Ontario, Canada două plachete de haikuri intitulate "Valea nisipului de aur" și "Urmele", colecția literară "Vestitorul Român Canadian".

Tot de atunci am început să plugăresc și la genul de poem japonez tanka, revistele românești din străinătate oferindu-mi cu generozitate spațiul. Printre altele, "Cuvântul Românesc" din Hamilton mă onora cu câte o pagină întreagă, iar "Revista Scriitorilor Români" din München a publicat în mai multe numere grupaje de poeme haiku sau tanka, în cel puțin zece pagini.

Descoperind haiku și tanka, în care japonezii au excelat sute de ani, visam că va veni o vreme când aceste genuri se vor împământeni și la noi. Eram atât de sigur pe atunci, dar speram!

Cine o fi adus prima dată în limba română haiku și tanka nu știu. Presupun că între cele două războaie s'a publicat ceva în acest gen. Florin Vasiliu scrie că, acum șase decenii, Al.T. Stamatiad cultiva poemul tanka. Plecat din țară la studii în 1970, prima mea întâlnire în străinătate după 1977 cu un haiku, în limba română, mi-a fost oferită de "România Literară", dacă nu mă înșală memoria, în care o poetesă avea o poezie intitulată "Poem haiku". Am tresărit de bucuria cincișaptecincului, ca să-mi dau seama apoi că respectiva confunda haiku cu un poem nu prea lung; auzise clopotul, dar nu știa la care biserică bate.

Vă puteți închipui ce binecuvântată surpriză a fost pentru mine să primesc cartea lui Ștefan Theodoru de poeme haiku "Întâlnire în amurg", apărută în 1994, în București. Am rămas pur și simplu uimit că există o editură "Haiku" în București, că această carte este a treisprezecea cu poeme haiku, că există o "Societate Română de Haiku" și o "Fundajie Niponică", având filiații internaționale, Ștefan Theodoru fiind reprezentantul ei pentru Statele

Unite. Și mai mult chiar. Au început să apară și antologiile haikului românesc, ceea ce înseamnă că haiku s'a înrădăcinat în spiritul românesc, prima antologie "Umbra libelulei" fiind îngrijită de Florin Vasiliu.

Un inspirat cuvânt înainte la "Întâlnire în amurg" e semnat de Florin Vasiliu care, pe lângă prezentarea biografică și bibliografică a lui Ștefan Theodoru, se apleacă, într-un mod competent, asupra haikurilor lui Theodoru, făcând o amplă analiză a lor cu răbdare, delicatețe și profunzime.

Poemul haiku este un poem de inițiere în mare taină a onticului. Deosebit de alte forme fixe de poezie, haiku cere o artă a scrierii lui, precum și o artă a citirii lui. Prin poezia obișnuită cititorul "vede", prin haiku "observă". Descriptivul cu care se obișnuiește cititorul leșez, ca "relaxare", dispare.

Dacă mergem la Japoniezii care cultivă acest gen literar de prin secolul XVII, observăm că haiku nu era o "relaxare", lectură ce o faci ca să poți adormi, ci dimpotrivă o inspirativizare a lumii inconjurătoare, o re-creație în care să ne regăsim în Pnevma. Această precizare e firul de foc spiritual ce-l găsim în cel patru "evangeliiști" ai haikului: Basho (1644-1694), Buson (1715-1783), Issa (1763-1827) și Shiki (1866-1902).

De fapt, nu există o definiție a haikului. Un poet român îl considera ca o cunoaștere a Logosului intrupat, care trece prin cuvintele noastre invencibile: "Cincișaptecinci... / Două mâini - rugăciune... / Trece Iisus."

Ștefan Theodoru își împarte volumul, conform tradiției japoneze de haiku, pe anotimpuri.

Iată cât de subtil e prinsă primăvara prin măiestria cincișaptecincului:

"Un porumbel alb vine zilnic în balcon. / Ne privim tăcuți."

Pentru un neinițiat în domeniul haikului, poemul nu spune nimic: "Un porumbel alb / vine zilnic în

balcon". Ei, și? "Ne privim tăcuți." Ce mare brânză? concludă Madame Frăsăna și pune cartea pe oala cu chișleag, împacă că i-a găsit o întrebare.

Ca într-o piesă de teatru, în acest haiku avem trei acte jucate caleidoscopice după cele trei cuvinte cheie:

1. porumbelul
2. balconul
3. privirile

Condiția umană este o iarnă cu viscole și zăpadă murdară. Cum poate fi zăpadă altfel la începutul primăverii? Stress-ul social te izolează ca o iarnă ce te închide luni și luni de zile într-un "apartament". La profunzimea filosofie a lui Gabriel Marcel în teoria despre "avec", printre exemple date, putem adăuga cel al blocului prin care ne "blocalizăm".

Din actul al doilea "balconul", deducem că e vorba de o familie de emigranți care locuiesc într-un apartament. Și după toate suferințele "iernii" îndurate de emigrant începe să se dezghețe a primăvară. Se neagă blocul, se evidențiază apartamentul, se neagă apartamentul și singura deschidere spre lume este descoperirea "balconului". În timpul iernii nu exista. Era parte din "apartament". Continuare a lui. Ce nu aveam nevoie în casă, scoteam pe balcon. Iar ca o semnătură a "blocalizării" - cele două frângii cu rufe puse la uscat.

Poemul de mai sus fiind situat sub anotimpul primăverii "balconul" a fost mântuit din chenoticul de magazie, în sensul în care Hora Stamatu scria despre "Camera mobilată".

Balconul devine perspectivă revelațională a cerului. Omul se "dezblochează" într-un mod metanoic. Balconul, ca depozit de lucruri materiale, se golește în sensul în care Tanisianul vorbește de taina lui "kenosis". Metaforic "balconul" devine pragul de rai și contemplație a Spiritului Pnevma. Primăvara este biruirea lui Thanatos celebrată athanasiat ca biruire a Spiritului. Ștefan Theodoru nu vorbește de o pasăre oarecare ci de un "porumbel alb". Simbolul lui de împăcare a lui Dumnezeu cu omul îl găsim la porumbelul care s'a reintors la Noe cu ramura de măsline și este augmentat în potență prin Porumbelul-Pnevma. Dumnezeu-Duhul, la botezul lui Iisus Hristos, la forma de porumbel. Acest Spirit Sacru, ca persoană treimică, este cel ce imprimăvărează spiritul omenesc prin Cuvântul lui Dumnezeu, intrupat ca Logos în persoana lui Iisus Hristos.

Să recitim acum poemul: "Un porumbel alb / vine zilnic în balcon. / Ne privim tăcuți." Ce înseamnă "ne privim tăcuți"? A explica, înseamnă a discuta. Poetul nu spune că "ne uităm unul la altul", sau "ne uităm la porumbel" ci "ne

privim tăcuți". Iubirea întotdeauna este un abis de tăcere. Cel al extazului. A sta în fața unei minuni. Este tăcerea lui Toma după exclamația: "Domnul meu și Dumnezeul meu!". Mă ferească explica cititorului actul al treilea "Ne privim tăcuți", lăsându-l ca "temă pentru acasă", în găsirea interpretării.

Delicatețea haikului constă în folosirea cuvântului în sensul lui genuin de cuvânt spre Cuvânt. Pentru Basho, care era Zen-Budist, haiku era o căutare a prezenței și tăririi mistice pe care o găsea ascunsă în cuvânt.

Ștefan Theodoru se apropie de cuvânt, prin haikurile lui, cu respectul și fiorul de a împărtăși cu el, ca dintr-un potir, pe cititor. Înaintarea în vârstă o vede ca o înflorire interioară: "Floare de cireș, / te-ai pierdut în părul meu / alb ca și tine" întrebându-se pe un picior de plai: "Caut să adun / toate depărtările. / Voi fi în stare?"

Lumea poemelor lui Theodoru e așa cum ar fi trebuit să fie lumea noastră - paradisiatică. Dumnezeu s'a intrupat în om ca să-l îndumnezeiască, omul se regăsește în natura inconjurătoare și o înalță umanizându-o, nu privind-o de sus, cum fac deopotrivă și comunismul și capitalismul, ci înălțându-o în sus, când preotul, în numele întregului univers, înalță "darurile" naturii, de pâine și vin, Creatorului rostind: "Ale Tale dintru ale Tale / Jie aducem de toate și pentru toate."

Slova poetului devine o privire edenică de "acasă" în grădina lui Dumnezeu. Privind lacul, poetul observă: "Măteasa broaștei, / Covor care ascunde / misterul apei". Uratul e o excepție pentru că: "Pe un loc viran / cu grămezi de gunoaie / o margaretă", o floare, o biruință a lui Thanatos, o liturghie de

Paște.

Un gest neobservat devine poezie: "Fetița plânge. / În ochi i se oglindește / păpușa spartă." Aceași tristețe la nivelul cosmic: "Norii se oglesc / - la un surâs de soare - / în roua florilor". Până când și la banala legumă, poetul caută caracterizarea ei dia-logică: "Sfecle roșii / și-a scos capul din pământ. / Bună ziua, Doamnă!". Poetul intrând în oraș sesizează că "Kogălniceanu / cu mâna întinsă / numai zăpădat". Și întorcându-se observă o "Casă pustie / Scârțâit lung de ușă. / pe cine cheamă?". Și, în final, o splendidă caracterizare a poemului haiku: "În gând cu'n haiku / simt că nu mai sunt singur. / Framântări în doi".

Nu putem încheia fără anumite precizări pe care scriitorul Florin Vasiliu le anunță în prefața: "Întâlnire în amurg" este al doilea volum de haiku al unui poet al diasporei românești, apărut în colecția Haiku - după "Clopotul tăcerii" al lui Florentin Smarandache, - și al treilea, dacă luăm în seamă și "Fântâna Luminii" a "Canadianului" Dumitru Ichim - care vine și cu un prim volum de tanka în spațiul literaturii românești, "Pasărea cu șapte aripi" (ambele la editura "Apollo", București, ceea ce denotă că poezii români din diaspora nu lipsesc dela ora haiku-lui, iar unii dintre aceștia - mai demulți și mai "aproape" de surș - sunt și promotori ai mișcării de retrereze a poemului tanka, cultivat de șase decenii în urmă de Al. T. Stamatiad".

"Dacă Dumitru Ichim vine cu un prim volum de tanka în spațiul literaturii românești" înseamnă că este primul ca promotor al mișcării de "retrereze a poemului tanka". Nu mai este vorba de "unii", ci de unul care a venit "cu un prim volum de tanka în spațiul literaturii românești".

Cât despre istoria haikului în literatura română ca "retrereze" refuz milostenia de a fi "luat în seamă", folosind expresia lui Florin Vasiliu, că mi s'a publicat în România în 1993 groaznică, din punct de vedere grafic, plachetă "Fântâna luminii".

Dacă problema retrerii poemului tanka e rezolvată de Florin Vasiliu, sper că a doua e mult mai ușor de socotit.

Florin Vasiliu, vorbind de "retrereze" a haikului românesc îmi face un imens deserviciu menționându-mă prezent la "ora haikului" numai prin placheta din 1993 "Fântâna luminii". Prin aceasta mi se neagă un întreg trecut literar în domeniul luptei de a aduce acasă, în literatura română, genul de poem japonez. În 1977 apăreau în Kitchener, Ontario, două plachete ale subsemnatului: "Valea nisipului de aur" și "Urmele". Erau o selecție din haikurile publicate, cu mult înainte, prin reviste din afara României.

Nu blamez pe fratele meu intru logos că nu le-a cunoscut și nici nu vreau să mă împănnez cu pene de cioară vopsită, dar mi se pare de prisos milostenia de a fi și eu menționat în istoria haikului românesc, ca a cincea roată la căruță, abia începând cu placheta din 1993.

Dacă Florin Vasiliu mi-a făcut dreptate elucidând că în privința poemului fix tanka "Canadianul" a venit "și cu un prim volum de tanka în spațiul literaturii românești" cred că domnia sa este singurul, în afară de istoria literaturii românești, să stabilească și cel de-al doilea adevăr că înainte de "ora haikului", stabilită pentru cei din exil în 1993, "Canadianul" bătea "ora haikului" cu mult înainte de 1977. Și cu insistență.

Dumitru ICHIM

ARC PESTE TIMP

Gh. Gorunescu-PENCIU

va ordinei sociale" și aruncat în penitenciarul Aiud. Era un medic bun. Avea însă o hibă: să nu-i pozeze poezii, că făcea alergii. Chiar în ziua intrării lui în celulă, pictorul Victor Stoica se căznea din greu să încropească un crochiu al poeziei contemporane.

- Eu nu știu dom'le, ce găsiți dumneavoastră la poezia aceasta, că mie nu-mi place deloc. N'are dom'le, vlagă nici de leac, cheii... altfel se făceau poeziile la vremea mea, mestegugite... Dar să vă spun una bună: mă găseam pe front în Primul Război Mondial, ca medic șef al unui spital de campanie, când îmi pică, dom'le, un doctor poet cu numele de

Vasile Voiculescu. Nu-mi venea să cred ochilor. În unitatea mea, un medic poet. Era împregnat în poezie de sus până jos, dar ce era mai scandalos era faptul că majoritatea răniților îl ascultau cu gura căscată, iar asistentele mureau după el. Dimineața le spunea poezii, la prânz poezii, și sunt convins că și pansamentele le făcea tot cu poezii, că-mi venea dom'le să-l iau de guler și să-i trag două palme...

Când doctorul Gheorghiu ajunge aici cu povestirea, dintr-un cotlon al unui pat se ivi figura jilavă a unui bătrân aplecat bine către sute de ani, care zise:

- Domnule profesor, nu e târziu nici acum. Eu sunt poetul Vasile Voiculescu.



BISERICA CREȘTINĂ



MORALA CREȘTINĂ ȘI DARWINISMUL SOCIAL

— Dr. Ing. Nicolae BRĂDEANU —

Încă din vechi timpuri, omul a admirat ordinea și armonia pe care rațiunea le cunoaște în așezările universului și el s'a străduit să le realizeze și în propria sa alcătuire sufletească, pentru ca în contact cu realitățile vieții și mai ales cu semenii săi, să poată fi realizată o armonie care să tindă spre cea din univers.

Așa a apărut un ansamblu de norme de conviețuire umană care reglementează comportamentul dintre oameni, cât și dintre oameni și colectivitate. Desigur, aceste norme erau și sunt respectate de fiecare în funcție de imboldul conștiinței sale, deoarece încălcarea lor nu era și nu este sancționată de lege, ci doar de opinia publică. În acest fel este înțeleasă de majoritatea oamenilor noțiunea de morală în ceea ce privește manifestarea comportamentului lor, deoarece cuvântul morală poate avea și alte înțelesuri derivate, ca de exemplu, s'a făcut morală cuiva, adică i s'au arătat anumite greșeli de comportament care nu sunt în concordanță cu preceptele morale admise de societate. Poate că dintre toate definițiile date noțiunii de morală, cea mai scurtă și cuprinzătoare este cea dată de Nouveau Petit Larousse (1969) pag.670: "Știința care cuprinde regulile ce trebuiesc urmate pentru a face binele și a evita răul".

Modul cum se poate face binele poate fi conceput în mai multe forme în funcție de curentele filosofice, politice, religioase etc. În acest sens s'au scris foarte multe cărți, de aceea în cele ce urmează se vor aborda numai probleme ale moralei creștine care s'a dovedit că a influențat în bine viața omului și a condus la progresul întregii omeniri din toate punctele de vedere, delimitându-o de darwinismul social.

Aționând moral, omul acționează din datorie, îndeplinind o formă a rațiunii sau a voinței "pure" spune Kant, fără să țină seama de o altă normă sau lege, decât aceea a imperativului categoric, iar uneori admite că omul acționează moral din respectul pentru legea morală. Acest respect, spune acest filosof, nu declanșează în om nici plăcere nici durere, ci el reprezintă mai mult o acțiune impulsionată de sublimitatea legii morale fiind astfel admisă intervenția afectivității în exercițiul conștiinței morale. Sentimentul acesta este lipsit de acea căldură umană care este caracteristică vieții noastre afective și conține o răceală și acea trăsătură de impersonalitate prin care Kant definește activitatea rațiunii transcendente.

Acțiunile moralei creștine sunt cu totul altfel, au însă și ele caracter de universalitate, dar au și acea căldură sufletească ce crează o coeziune psihică emanată dela sentimentul de iubire care este prezent în tot ceea ce facem și ne înconjoară. Până atunci însă trebuie să recunoaștem că o lovitură puternică a fost dată moralei omului bazată pe iubire de către teoria descendenței speciilor datorită lui Lamarck și Darwin în anii 1809 și 1859. După această teorie, ființa omenescă încetează de a mai fi o făptură aparte, de o esență deosebită, fiind introdusă în lumea animalității din care a purces prin aceleași procese de evoluție ca și oricare specie animală; fără să mai aibă o viață sufletească formată din totalitatea elementelor conștiente și inconștiente.

Conform acestei teorii evoluționiste, omul ca și oricare animal, a pormit dela cele mai de jos forme ale vieții, deci fără sistem nervos de care este legată viața sufletească. Corpul protistelor (organisme unicelulare animale sau vegetale) nu are un centru în care să existe sediul vieții sufletești mai dezvoltat decât în oricare alt punct al sistemului. Întregul corp apare ca o aglomerare de substanță organică uniformă și

funcționând peste tot în același chip. Dacă se divide, fiecare parte este capabilă să trăiască și exercită tot aceleași funcțiuni ca și întregul corp, reacționează la excitații, se nutrește, își poate secreta o cochilie etc. Dacă însușirea este o proprietate specifică a materiei organice dela început în fiecare punct, nu este explicabil, cum a fost posibil ca ea în decursul vremii (milioane sau miliarde de ani) să se piardă cu desăvârșire. Centralizarea procesului vital fizic pe trepte mai înalte de evoluție este insușită de transformarea vieții părților, dar nu de nimicirea ei, cum de altfel rezultă din legile biologice.

În cartea editată de Dr. Henry M. Morris prin Societatea Misionară Română din 1992 "Creaționismul Științific" și la întocmirea căreia au lucrat cecetători și consultanți dela Institutul pentru cercetări creaționiste din SUA, se arată că nu s'a descoperit nici în lumea vie, nici în cea fosilă "un organism incipient sau o altă structură incipientă, care să fi dus mai târziu la deplina sa dezvoltare a unei noi trăsături utile" adică nu există evoluție ci numai variație.

Tot conform acestor studii din cartea amintită, dacă modelul evoluționist (cunoscut sub numele de Darwinism) ar fi existat în realitate, atunci el ar trebui să poată prezice principiile fundamentale pe baza cărora funcționează natura, ar trebui să existe principii detaliate cunoscute după care sistemele sunt impuse spre nivele de complexitate tot mai înalte, ba chiar un plan cunoscut după care particulele haotice se organizează să devină oameni (în stadiul inițial fiind mai simple), sau cum aglomerațiile de viermi au trecut de-a lungul unor vaste perioade geologice în populațiile de oameni. În procesul evoluționist cel mai dificil stadiu care pune mari probleme și susținătorilor lui, este trecerea dela non-viață la viață, dela substanțe chimice care nu se pot reproduce la sisteme care se autoreproduc.

Oamenii de știință cei mai mulți ca de exemplu: James Waston și Francis Crick, care au descoperit structura ADN-ului (acidul dezoxiribonucleic) au ajuns la concluzia că viața poate veni numai prin viață, așa după cum este și concepția creștină. Trebuie menționat că C. Darwin, cel mai important reprezentant al modelului evoluționist nu a fost ateu, el a crezut în existența lui Dumnezeu.

Darwinismul însă nu a rămas o problemă a științelor naturale sau mai bine zis a biologiei, fiindcă el a creat și probleme sociale legate de morală. Doctrina lui Darwin pornește dela concepția luptei pentru existență ca o lege generală a naturii și astfel cel mai tare are dreptul la izbândă. Această doctrină cere înlăturarea tuturor măsurilor care ar împiedica selecția naturală ca de exemplu asistența infirmilor din naștere, a bolnavilor, a bătrânilor etc., care, trebuie lăsați să moară. Concepția filosofului Nietzsche propovăduia de asemenea realizarea supraomului cu orice preț, fără milă și fără nici o considerație morală, urmând ca toți cei slabi să fie înlăturați. În materie internațională această concepție susține războiul, ca singur mijloc de victorie a celui mai tare. Prin susținerea originii comune a omului cu restul animalității și descendența speciei noastre din alte specii mai inferioare, s'a încercat și se încearcă încă, dar cu o intensitate mult mai redusă, să se șteargă omului titlul de noblete pe care l-a primit dela Creatorul lumii, el fiind singura ființă care se bucură de acest privilegiu.

Originea comună a omului cu restul animalelor îi estompează aspirațiile nobile, îi împrăstie și năzuințele sale spre o va-

loare mai înaltă. În urma acestei concepții, începând cu ultimele decade ale secolului al XIX-lea, a apărut un produs al darwinismului, care este cultul egoismului și al forței, aducând omul în starea de a desconsidera tot ceea ce reprezintă fapte generoase, gesturi de caritate sau de milă, dirijând comportamentul său spre unul similar cu cel animalic.

Biologii de după Darwin au arătat însă că principiul luptei pentru existență nu se aplică întotdeauna în natură și cu atât mai puțin în societățile omenești. S'a constatat că animalele se ajută de multe ori între ele, că în multe situații mai ales când sunt în pericol, sunt strâns unite. Exemple se pot da multe, dela mușuroaiele de furnici, familiile de albine, turme de elefanți etc., unde își ușurează unul altuia traiul. Lupta se duce de obicei între specii diferite.

Cu atât mai puțin poate fi lupta pentru existență un principiu dominant în societatea omenescă unde în multe împrejurări oamenii sunt strâns uniți unii de alții, în diferite profesii, așa cum se poate constata în industria minieră din toată lumea sau când oamenii sunt gata să-și dea viața pentru neam sau religia lor așa cum se poate constata și în prezent.

Chiar dacă omul nu ar fi de o esență deosebită, așa cum susțin adepții teoriei evoluționiste (darwinisti), totuși prin faptele sale prin ceea ce a creat și devenit, a dovedit că el își păstrează vechea distincție și are o menire aparte. Acest lucru este foarte elocvent exprimat de filosoful francez Jules Lachelier (după Ioan Petrovici, *Valoarea omului*, pag.24, Ed. Alcala, București 1923) în cartea sa "Du fondement de l'induction", unde spune că natura care a creat atâtea forme și atâtea varietăți pe suprafața pământului, a dat dovadă de mai multă fantezie până în momentul apariției omului, decât dela acel moment încoace. S'ar putea spune că dând naștere omului, "natura i-a trecut mâna, i-a dat lui sarcina creatoare, dânsa rămânând să se odihnească, și în adevăr de atunci toate schimbările făcute pe întinsul globului sunt opera fanteziei și acțiunii omenești". Că omul reprezintă o săritură în scara creației este un fapt recunoscut de adepții filosofiei lui Hegel și chiar de cei ce sunt darwinisti. Ei spun că prin zămislirea omului, natura n'a făcut numai un pas mai departe, ci s'a depășit pe sine.

J. Lachelier cât și hegelienii inclusiv cei darwinisti, chiar dacă vorbesc de natură care "a creat" în loc de Dumnezeu, recunosc că prin apariția omului s'a creat o ruptură în procesul evoluționist din lume care a

existat până atunci și că natura s'a depășit pe sine. Indirect, este o recunoaștere a creației omului de către Dumnezeu, deoarece calitățile sale n'au fost întâlnite la alte ființe și deci omul le-a primit dela o inteligență și putere infinit de mare.

Ținând seama că științific este demonstrat că viața n'a putut apare întâmplător pe pământ, și că în dezvoltarea ei apariția omului a creat o ruptură printr'un salt calitativ instantaneu, teoria evoluționistă și-a pierdut mult din puterea de convingere în existența ei atât în trecut cât și în prezent. Cu cât știința se dezvoltă și avansează, se ajunge de către oamenii de știință la conștientizarea că, este imposibil să poată fi cunoscut de către om totul din univers. Așa cum s'a mai spus înainte, cum s'ar putea explica după teoria evoluționistă că din particule haotice fără viață din univers, acestea s'ar fi organizat și ar fi devenit oameni? Celebru naturalist L. Agassiz dela Universitatea Cambridge dă un răspuns neîndoielnic la această întrebare: "Cât timp nu se va putea proba că materia sau forțele fizice pot să raționeze, suntem obligați să considerăm orice legătură inteligentă și inteligibilă între fenomene ca o probă directă a existenței lui Dumnezeu care cugeță".

De aceea teoria evoluționistă, respectiv Darwinismul, nu poate fi luat în serios de oameni bine informați din punct de vedere științific și care dispun de un raționament clar și logic. Este suficient să se uite bine și să observe tot ce se petrece în jurul lor și tot eșafodajul Darwinismului se năruie. Nimeni nu a văzut o ființă de tranziție dela o specie la alta și nu s'au găsit nici urme fosile care să ateste existența lor. N'a existat și nu există evoluție ci numai variație, concepție cu care sunt de acord biologii, și existența acestei realități poate fi constată de oricine.

Oamenii de știință sunt însă de acord că apariția omului în lume a creat o "ruptură" în procesul evoluționist din lume, iar biologii darwinisti numesc trecerea dela o specie inferioară la alta superioară din punct de vedere biologic și care nu poate fi dovedită, ca o dezvoltare punctată sau mai bine zis bânuită sau presupusă: așa de exemplu ar fi dezvoltarea unui animal de specie inferioară în maimuță și apoi din maimuță în om. Aceste presupuneri și-au pierdut foarte mult din credibilitate din punct de vedere științific în toate straturile sociale mai ales de când propaganda darwinistă nu mai este susținută de stat, așa cum a fost în țările cu regimuri comuniste.

Continuare în numărul viitor



Ana Popescu

În duh și adevăr

"OSTAȘII DOMNULUI" - O "DEVIAȚIE INTERNĂ" ÎN VIAȚA BISERICII ORTODOXE DIN ROMÂNIA?

Sergiu GROSSU



Preotul Iosif Trifa, fondatorul Oastei Domnului

Aflându-mă de curând, la București, în vederea pregătirii parastasului la împlinirea celor șase luni dela trecerea în veșnicie a soției mele, mi-a fost dat să citesc în ziarul *România liberă* din 27 Iulie crt., la pagina religioasă, articolul D-lui Răzvan Codrescu, intitulat: *"Lumea creștină la răscruce de milenii: Pentru o cruciadă spirituală"*. Același articol, cu titlul nițel schimbat (*"Sensul unității creștine: Către o nouă cruciadă"*), a apărut și în periodicul sibiian *Puncte cardinale*, editat de neobositul gazetar creștin Gabriel Constantinescu.

Toate argumentele lui Răzvan Codrescu rămân valabile, atunci când analizează problema spinoasă a unității lumii creștine, subliniind că "astăzi, un creștinism pierdut în disensiuni interconfesionale, este un creștinism sinucigaș", că *"slăbiciunea creștinismului actual"* (noi am zice a creștinătății actuale) "nu stă în existența mai multor Biserici sau confesiuni istorice, ci în neputința sau îndărătnicia acestora de a-și realiza unitatea esențială în marea Biserică nevăzută, al cărei cap este Hristos"; că *"Biserica instituțională din țara noastră, respectiv Biserica Ortodoxă Română, își pierde din acest credit pe zi ce trece, prin nevederea ierarhilor și slujitorilor ei compromiși, prin insuficiența ei catehetică și misionară, prin jalnicia ei cădășie cu puterea comunistă de ieri și cu puterea neocomunistă de azi..."* etc., etc.

Pe Răzvan Codrescu l-am apreciat încă din anul 1991 (când Gabriel Constantinescu mi-a trimis în Franța întreaga colecție a revistei sale), citindu-i articolul consacrat lui Mircea Eliade - *"credinciosul fără Dumnezeu"*. Și-am fost în totul de aceeași părere, ca unul care am avut ocazia să îl întâlnesc pe celebrul savant român, de două ori la Paris, când D-na Cristinel Eliade ne-a invitat la ei acasă (în 1978 și în 1979). Eram dorinț să-l cunosc îndepărate, pentru a-i vorbi de necesitatea unei comuniuni intime cu Iisus și de perimelele inalterabile ale adevăratei credințe creștine; dar mai ales, să-l pun în fața unui fenomen religios din România, pe care nu-l cunoștea, și anume *Oastea Domnului*, o apariție unică în lumea ortodoxă și mult mai importantă - țineam să-i spun, în inocența mea naivitate - decât miturile, simbolurile, explicațiile istorice și semnificațiile fenomenologice de care era obsedat și care i-au adus faima mondială. Însă nu mi-a fost cu putință să dialoghez cu marele *"credincios fără Dumnezeu"*, deoarece a intrat pe ușă, între timp, Paul Goma, cu care a început o discuție inflăcărată, de-o jumătate de oră cel puțin, referitor la... *rolul pipet* în opera de creație literar-artistică. Mi-am dat seama că, pentru el, Evanghelia reprezintă o valoare minimă, în comparație cu textele pe care le-a studiat și descris în nenumăratele sale cărți de uriașă erudiție;

și că vorbindu-i de *renașterea sufletească*, preconizată de un preot fără doctorat din Transilvania, n'ar fi fost deloc impresionat de viziunea *"simplistă"* a acestui umil slujitor al altarului. Dacă Mircea Eliade s'a arătat ignorant sau dezinteresat față de mișcarea misionară ortodoxă Oastea Domnului și lupta spirituală a membrilor ei, numiți *"Ostașii Domnului"*, în schimb Răzvan Codrescu păcătuiește, în calitatea sa de creștin autentic, obsedat de viitorul Bisericii căreia îi aparține și de detestabila orientare actuală a creștinătății, socotind pe *"ostașii Domnului"* dacă nu drept *"dusmani generici"* ai Bisericii, cel puțin ca făcând parte din cohorta multelor *"deviații interne"*, la rând cu *"stilistii"*, *"visionariștii"*, *"fenomenul Vladimirești"*, ș.a.

Ne surprinde optica greșită a confratelui Răzvan Codrescu, deoarece revista sibiiană, deja amintită și-al cărei redactor este, a reproducut articolul meu *"Quo vadis miles Christi?"*, publicat în N-rul pe luna Noiembrie 1994 al *Cuvântului Românesc* din Canada, articol în care mă adresam tocmai *"ostașilor Domnului"* cei adevărați! - ținând seama că există, din păcate și elemente scizioniste, dezbinătoare, care se pretind *"ostași"* - punând accentul pe faptul că ei, bravi și statornici voluntari ai Crucii, nu caută *"în altă parte"* pășunea duhovnicească despre care le vorbea părintele Iosif Trifa, ctitorul Oastei Domnului, ci arată, print-o viață trăită în conformitate cu comandamentele Evangheliei, că și în cadrul Bisericii Ortodoxe, omul se poate *"pocăi"* de păcatele și năvaurile sale.

Ce frumos scrie Răzvan Codrescu: *"A venit vremea adevăratei Crucade morale și spirituale; creștinismul trebuie să recucerească lumea, cu toate batalioanele lui mânturitoare, devenite o singură armată, primind și ordinele dela Cuvântul lui Dumnezeu"*.

Dacă ar fi luat contact cu *"ostașii Domnului"* din Sibiu, dacă ar fi citit cartea fundamentală *"Ce este Oastea Domnului?"*, a păr. Iosif Trifa, ar fi aflat că

această cruciadă moral-spirituală a declanșat-o acum 73 de ani, acest preot transilvănean trimis de Dumnezeu în România, pentru salvarea ei. După el, dat fiind întinerul acestei lumi, cu toate relele lui, *"în mijlocul acestor stricăciuni sufletești, ne trebuie o mișcare de întoarcere la Dumnezeu, ne trebuie o ofensivă și o luptă împotriva vrăjmașului diavol (...)* Oastea Domnului este o declarație de război sufletească contra întinerului și contra răutăților. Oastea Domnului este o armată ce luptă sub steagul și conducerea lui Iisus Hristosul..."

Zăbovind, o clipă, asupra situației din România, Răzvan Codrescu pune degetul pe rana ortodoxiei române astfel: *"Ne lăudăm că peste 80% din populația țării s'a declarat ortodoxă, dar ne întrebăm prea puțin în ce măsură acești așa-zii ortodocși au o adevărată viață religioasă (...)* Și uităm să ne întrebăm dacă (...) mai suntem creștini și ortodocși în adevăratul înțeles al acestor cuvinte..." De teamă ca creștinii de astăzi și de mâine - în special în România - să nu devină *"cioclii propriei lor istorii și spiritualității, (...)* căldiceii" scuipați din gura lui Dumnezeu", el propune o *"rezistență creștină unitară în fața feluritelor curente dizolvante"*.

Ori *"ostașii Domnului"*, ignorați sau neînțeleși de Răzvan Codrescu, reprezintă astăzi, ca și ieri, în perioada totalitarismului comunist, o *rezistență creștină* indispensabilă renașterii patriei noastre.

Ceea ce a reproșat păr. Iosif Trifa Bisericii, al cărei slujitor era, este superficialitatea apostolatului, starea de indiferență duhovnicească a preoților și-a ierarhilor ei, vina că nu *"arde"*, că lipsește *"focul"* vestirii Domnului și Mântuitorului Iisus Hristos. *"Nu se poate tăgădui faptul că în Biserica noastră se neglijează și se neglijează partea Mariei"*, latura misionară, trezirea sufletelor și convertirea lor la o viață nouă în Iisus Hristos" - scria el în revista *Ostașul Domnului*, Nr.1, anul 1937.

"Aproape toată activitatea Bisericii și a preoților se apleacă spre 'Maria', spre

partea administrativă, gospodărească, formalistă. A slăbit partea cea adevărată: marea luptă pentru trezirea și renașterea păcătoșilor la o viață nouă". Să ne oprim și la ceea ce scria părintele Iosif în cartea sa *"Focul cel ceresc"*: *"Ne plângem mereu că se golesc bisericile, că nu mai merge lumea la biserică. Eu însă citez să zic că nu vine lumea la biserică din pricina că nu 'arde'. Oriunde 'arde' - bisericile sunt pline. Oriunde slujitorul Domnului - preotul arde și aprinde, bisericile sunt pline"*.

Ca să înțelegem cât mai bine deficiențele de mai sus, vom face apel la gândurile luminoase și înțelepte ale scriitorului Al. Lascarov-Moldovanu. După el, viața creștinilor ortodocși se mărginea, înainte de întemeierea Oastei Domnului, la ascultarea sfintei slujbe și la frecventarea periodică a bisericii, ocazională de botezuri, cununii, înmormântări, sfințanii și acatiste. În felul acesta, viața în Biserica Domnului devine o simplă formalitate. Duminița, după liturghie, biserică se închide și se deschide abia Duminița viitoare, sau la vreo sărbătoare oarecare. Se trăiește prea departe și prea mult despărțit de biserică, în loc ca biserică să constituie *"un cort larg să umbrească întreaga noastră viață"*; în loc ca între biserică și viața credincioșilor să existe un *"suvor neîntrerupt de legătură duhovnicească, fără oprire, fără amestec, fără întunecare"*. De unde concluzia: *"Ei bine, rostul acesta și l-a luat printre altele, sfânta tovarășie Oastea Domnului, care vreme de atâția ani a stat și stă în slujba Bisericii, pentru ca lucrarea Bisericii în suflete să fie mai adâncită, cât mai vie și cât mai neîntreruptă..."*

Pentru ca lumea creștină românească să nu mai tindă *"să se prăbușească din lăuntru"*, se impune, iubite frate Răzvan Codrescu, ca să credem în lupta cea bună și credința pe care o desfășoară *"ostașii Domnului"* de-a lungul și de-a latul pământului dela grilele Dunării. Prin ei, Biserica noastră ortodoxă este chemată să ardă, să aprindă *"cunoștința"* de Dumnezeu în țara descreștinată în cei 45 de ani de ateism marxist-leninist. *"Fără această cunoștință - îi placea păr. Iosif Trifa să insiste -, nici Biserica în care slujesc, nici Tainele pe care le administrez, n'au puterea pe care trebuie să o aibă. (...) Fălimental creștinismului este o Biserică fără Hristos, iar culmea falimentului este o Taină fără Hristos. (...) Când fiii Bisericii îl cunosc cu adevărat pe Iisus cel Răstignit, acolo e Biserica cea vie care lucrează și face adevărate minuni"*.

O nouă *Cruciadă Spirituală* în România? Dar *Cruciada Oastei Domnului*, în plină luptă misionară de șapte decenii? Să vină noii cruciași și să se alăture celor încercați în bătăliile credinței, devenind și ei *"ostașii Domnului"*.

Adevărul despre situația Bisericii Greco-Catolice din România

"Ubi jus, ibi remedium"

(dacă se aplică legea, se reface dreptatea)

—Av. George VASU—

Statul român, după intrarea puterii sovietice în România, a devenit o slugă credincioasă noilor stăpâni și prin Decretul 358 din 1 Decembrie 1948 a desființat Biserica Greco-catolică din România, care exista de 250 de ani, din anul 1700. S'a procedat la fel ca în Uniunea Sovietică unde, la ordinul lui Stalin, s'a desființat Biserica Greco-catolică din Ucraina.

Pentru ca să nu apară lumii occidentale că regimul comunist asuprește Biserica, s'a apelat la stratagemă *"juridică"*, la forma de agățisă *"trecere"* adică *"revenirea voluntară"* a credincioșilor greco-catolici la Biserica Ortodoxă română. Aceasta este forma convenabilă regimului comunist, căci s'a utilizat și de către URSS în 1946, pentru desființarea Bisericii greco-catolice din Ucraina.

Comuniștii, ca să poată închide *"robinetul"* cu Papalitatea și Occidentul, au desființat Biserica Greco-catolică în 1946 în Ucraina și în 1948 în România. Acesta a fost planul lui Stalin, care a fost servit cu obediență și de România în 1948.

Această *"revenire"* (trecere) a fost inițiată, organizată și pusă în executare după un scenariu al Puterii de stat, de organele de partid comuniste, de Securitate, de miliție prin areștri, trimeri în judecată și condamnări ale credincioșilor care protestau, ale preoților, episcopilor, care au murit aproape toți în închisori.

Îmi aduc aminte de episcopul Ioan Suciu, care era loțiitorul Mitropolitului Blajului, pe care l-am avut profesor de religie la Liceul *"Sf. Vasile cel Mare"* din Blaj, care era de o erudiție excepțională și un orator cum puțină a cunoscut Blajul în 250 de ani dela înființarea cultului greco-catolic din Transilvania.

Am aflat că a murit în închisoarea dela Sighet, în jurul vârstei de 40 de ani și atunci când a fost evacuat dela etajul superior, temericii îl trăgeau cadavru pe scări ca pe un pachet și l-au aruncat în groapa comună, fără să se mai știe unde se află!!!

Mulți alți preoți și episcopi s'au stins în închisorile comuniste, care erau făcute pentru *"exterminarea"* deținuților.

Printre victimele comuniste aș aminti pe primul Cardinal român, Iuliu Hossu, care a avut un rol important la Adunarea dela Alba-Iulia din 1 Decembrie

1918, când s'a săvârșit UNIREA CEA MARE a României. El după ce a stat ani de zile în închisoare, s'a stins din viață la o mănăstire de lângă București și a fost înmormântat la Cimitirul Bellu-catolic din București.

II. Prin Decretul 358/1948, art.2 se prevedea că averea mobilă și imobilă a Bisericii greco-catolice revine Statului român, care le ia în primire imediat.

Din această dispoziție rezultă că aceste bunuri, devenind proprietate de Stat, conform codului civil român, sunt inalienabile, indivizibile, imprescriptibile și inesezabile. Aceasta înseamnă:

inalienabile - care nu se pot face obiectul unui act de înstrăinare;

indivizibile - care nu se pot împărți;

imprescriptibile - care nu se pot prescrie;

inesezabile - care nu pot fi urmărite de creditori.

În consecință, *Biserica Ortodoxă română, care deține bunurile mobile și imobile ale Bisericii Greco-catolice este un "detentor precar", căci niciodată o Comisie, care să le predea, nu s'a întrunit. Deci Statul român este acela care trebuie să restituie în întregime proprietatea Bisericii Greco-catolice luată prin Decretul 358/1948, care a confiscat bunurile Bisericii Greco-catolice și care a fost abrogat prin Decretul 9/31 Decembrie 1989. Prin suscitatul Decret (9/1989) este "recunoscută oficial" Biserica Greco-catolică din România.*

Se pare că există *"forțe oculte"* care împiedică executarea art.2 din Decretul 126/1990 care spune: *"În vederea identificării, inventarierii și predării acestor bunuri, se instituie o comisie formată din reprezentanții Statului și ai Bisericii Greco-catolice, numiți prin hotărâre de guvern"*.

Consider că dacă România se pretinde *"Stat de drept"*, înseamnă că dacă statul a produs paguba prin Decretul 358/1948, trebuie să repare potrivit principiului răspunderii civile delictuale, pentru prejudiciul material și moral printr'un act administrativ ilegal.

Când s'a pus în Senat pe ordinea de zi această problemă, senatorul C.V. Tudor a intervenit și a fost scoasă de pe ordinea de zi a Senatului ceea ce reprezintă *"un motiv de zădărnire"* între Români. Iată cum conduce Senatul unul care este amenințat să fie judecat penal.

FARA ARMÂNEASCĂ

ARTA ARGINTĂRIEI LA AROMÂNI

- VI -

MEȘTERII ARGINTARI, TEHNICILE ȘI PRODUSELE LOR

— Vasile TEGA —

Meșterii argintari și bijutieri aromâni sunt cunoscuți în mod curent sub numele de *hrisig* (sing. *hrisicu* sau *hrisihu*) și mai rar sub numele acela de *cuiumgeadză* (sing. *cuiumgi*). Ambii termeni îi întâlnim de altfel în opera lui Dina BOGA:

"*lucrează hrisihlu și zbor nu greaști / Iar mâna nă minută nu il'i seadi!*"... / "*Știu cuiumgeadzil'i mala-ma s-tucească / Minghiuși ca s-adară ti fidani*", dar trebuie să menționăm că, din păcate, ultimul nu figurează în Dicționarul dialectului aromân al lui Tache PAPAHAGL.

Materia primă folosită de argintari - în afară de aur - era argintul, când era vorba de confecționarea unor obiecte de calitate, precum și argintul amestecat cu un aliaj, pentru obiecte mai ieftine. În unele cazuri, cantitatea de aliaj era așa de mare încât proporția argintului atingea abia 10%. Acest amestec, cunoscut sub numele de *agari*, conținea o oarecare cantitate de arsenic, cunoscut sub numele de *argint otrăvitor*, destinat a face produsele fabricate mai lucioase.

Dintre tehnicile tradiționale ale argintarilor aromâni transmise din tată în fiu, cea mai ușoară și în același timp cea mai simplă era *gravura*, motivele ornamentale fiind gravate pe aversul suprafeței cu ajutorul unui instrument ascuțit numit *caleme*. Dese-

retuș cu mâna sau cu ajutorul unei caleme. Această tehnică era în special folosită pentru a perfecția obiecte de argint, în general broșe sau coperte de evanghelii, suprafața căreia era acoperită cu catifea sau satin, produsul finit dând impresia unui ornament emailat.

Dar tehnica cea mai răspândită și de pe urma căreia ne-au rămas unele dintre cele mai frumoase specimene de artă populară a fost aceea a *ciocănitului*, obiectul în acest caz fiind lucrat "*au repoussé*", conținutul figurilor, al peisajului și al motivelor decorative în general fiind realizate în linii mari pe dosul plăcii de argint.

În contrast cu acest procedeu, unii argintari - în special cei din Călaru - au folosit pe o largă scară *cizelura*, pe lângă tehnica "*au repoussé*". Ei s'au preocupat îndeosebi de contururile rotunjite, atenuând asperitățile liniilor. Deseul lor este analitic, dând importanță detaliilor figurii și îmbrăcăminte. Tratarea figurilor tinde să oglindească realitatea prin importanța pe care meșterul a dat-o amănuntelor anatomice ale feței sau trupurilor, ca și peisajului și arhitecturii.

Ca și în numeroase alte ramuri ale artei populare, argintăria se împarte în două categorii. Prima cuprinde tot felul de obiecte

trucăt pe costumul aromănesc, compus din materiale în general rigide, grele, în culori sumbre, ele aduc multiple accente strălucitoare, conferind ansamblului un aspect de rafinată somptuozitate, (38).

Considerăm demn de atenție elementul podoabă al portului aromănesc pentru faptul că, poate, în nici un alt costum popular accesoriiile nu hotărăsc în asemenea măsură aspectul lui plastic. Acest lucru trebuie înțeles în totalitatea efectelor artistice obținute, ca și în corelarea dintre ele, dacă ne gândim la sobrietatea liniei, calitatea și culoarea elementelor de podoabă, dispoziția lor și, nu în ultimul rând muzicalitatea care le însoțește, totul realizând un ansamblu dacă nu chiar unic, în orice caz foarte specific, (39).

Există o considerabilă varietate de bijuterii folosite de Aromâni, în special acelea destinate împodobirii îmbrăcăminte femeiești. Podoabele purtate de bărbați, mai puține la număr dar mai stilizate, se limitează la o serie de *chiustechi* (lanțuri) și la *haimalie* (talisman), precum și la diverse alte accesorii, ca arme, cartușiere, tabachere și călimare, care, deși nu sunt propriu zis podoabe, ci obiecte având o funcție utilitară, asociate la înfrumusețarea costumului bărbătesc.

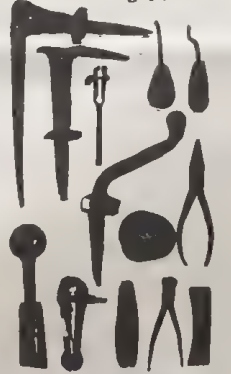
Unul dintre accesoriile de bază ale îmbrăcămintei femeiești și în același timp una din creațiile cele mai reprezentative ale argintarilor aromâni este fără îndoială *cîngătorea cu pafiale* (ploci). Bogat ornamentate, aceste cîngătore din catifea ori din plăcuțe de argint fixate pe piele se încheie cu pafiale de aramă argintată sau de argint și, uneori, chiar aurite și întotdeauna decorate. Decorația lor variază de la disc și frunză stilizată, la un vultur bicefal ori două păsări stând față în față sau orice alte combinații de motive geometrice și vegetale alăturate sau suprapuse; nu rareori, la partea inferioară a plocilor sunt agățați bumbișori sau ciucuri metalici, care contribuie la îmbogățirea efectului optic produs de aceste podoabe. Pe vremuri, în unele regiuni, aceste ploci erau considerate ca un cadou indispensabil din partea logodnicului pentru logodnica sa; numele logodnicului și data logodnei erau gravate în partea interioară a pafialei.

Din categoria podoabelor legate de costumul femeiesc fac de asemenea parte *broșele* și *agrafele*, prezentând o foarte bogată și variată gamă de produse și unde, în unele cazuri, influența barocului occl-



Tabacheră, lucrată în filigran, ieșită din mâinile argintarilor nevescani dental este evidentă prin excesul de ornamentare complicată și înfloritură.

Între podoabele independente de costum, vom nota *silivarul*, *chiustechea cu manochir* di gușe, *chiuste-*



Câteva din instrumentele rudimentare ale argintarilor aromâni

techea cu cruce, *salba cu monezi* de aur numită *bair di flurii* sau *ghiurdane*, brățara (*billigiche*), inelul (*nei*) și cerceii (*minghiuși* sau *veri*).

Chiustechea cu monachir di gușe este un lanț de care se atarnă un medalion sau o monedă decorativă, după cum la *chiustechea cu cruce* se adaugă o cruce specifică costumului aromănesc. De obicei, monedă decorativă în acest caz este o *dupcă*, mare monedă de aur turcească de cinci lire (*pin-doliră*), sau un *afstria*, monedă de aur austriacă având efigia Mariei Tereza sau a împăratului Frantz Joseph, ori un *napoleon*, sau un *vinții*, monedă de aur din Veneția.

Inelele se execută în general din argint și mai ales din aur, iar brățările (*billigichili*) cele mai rafinate sunt lucrate în filigran. Cerceii (*minghiuși* sau *veri*) variază de la simpla monedă de argint cu un cârlig de prins în ureche, până la o suită gradată de mărimile crescândă, a două sau trei

Gustav Weigand, vorbind despre podoabele Aromâncelor, insistă asupra faptului că elementul cel mai spectaculos al costumului acestora, este *bairle de flurii* care au aspect de salbă, dar cu deosebire că ele coboară mai mult pe piept, iar monezile, discret cizelate, sunt mai mari decât la salbele îndeobște cunoscute, și adaugă "*...cu cât clinchetul argintului este mai răsunător în timpul dansului sau mersului cu atât mai mândră este fericita care-l poartă*". Sunetul uniform și monoton pe care podoabele și banii de aur sau argint al salbelor îl produc în timpul mersului sau dansului, când se asociază fericit cu sonoritatea muzicii populare aromănești, adaugă un plus de fast și somptuozitate acestui costum, a cărui notă dominantă rămâne sobrietatea.

Într-o încercare de delimitare a criteriilor frumosului la Aromâni, acest element, să-i zicem "sonor", își are locul său. Folclorul îl atestă, de altfel, când în basmul meglinit Vampirul

- și este doar unul din exemple - se spune că eroina "*alba Maru*", apare "*învesmântată, împodobită cu bani care fac cîring, cîring*", (40).

Printre podoabele de argint ale îmbrăcămintei bărbătești - și mai rar ale celei femeiești, un loc aparte îl ocupă *talismanele* sau *amuletele* - în aromănește *haimalie*, pl. *haimaladz* - obiecte considerate de purtătorii acestora ca fiind înzestrate cu o forță magică, supranaturală, având puterea de a da ajutor celor care-l poartă.

Haimalia constă, în general, dintr-o mică piesă de argint, rotundă, pătrată sau triunghiulară, decorată cu un subiect hagiografic, pe ambele fețe, fiind atârnată cu un lanț de găt, sau trecută în diagonală sub subțioară.

Credința în farmece și antidoturi împotriva deochidului erau foarte răspândite în toată Peninsula Balcanică și persoanele care purtau o "*haimalie*" aveau obiceiul să-i atașeze și un "*talisman*".

(Va urma)



"Cicrichea" care servea la pregătirea firului pentru lucrările în filigran.

nele astfel gravate erau uneori umplute cu o substanță numită *savati*, o compoziție asemănătoare cernelei și care imita smalțul negru.

O tehnică foarte grea și extrem de complicată în care Aromânii au excelat era aceea a *filigranului*, cunoscută sub numele de *stimațiro*. Este vorba de o lucrătură artistică făcută din fire subțiri de aur și de argint, asemănătoare ca aspect cu o dantelă. Multă argintărie bisericească, în special cruci și pocale, erau lucrate în filigran, precum și un număr de bijuterii.

Un alt procedeu, mai simplu și mai ușor, consistă în a turna argintul topit în tipare de argilă, după care artizanul făcea ultimul

de aur și argint destinate uzului casnic, ca cești, pahare etc., podoabele de argint ale costumelor bărbătești (arme, tabachere etc.) și în mod special diversele accesorii ale îmbrăcămintei femeiești.

Al doilea grup consistă din obiecte de argint destinate cultului religios: cădelnițe, călți și candelă, chi-vote, anaforne, panaghiiare și în mod deosebit ferecăturile cărților religioase.

ARGINTĂRIA LAICĂ

Completând în mod armonios și în chip fericit compoziția pe care o reprezintă costumul tradițional al Aromânilor, podoabele alcătuiesc un capitol aparte, deosebit de interesant, in-



"Cămin'e" de care se serveau argintarii aromâni pentru topirea metalelor prețioase

MARILE PUTERI ȘI ROMÂNIA

1856 - 1947

- XIX -

—Prof. Nicolae CIACHIR—

La 15 Martie 1940 murea subit filosoful Nae Ionescu, cu trei luni înainte ca să împlinească vârsta de 50 de ani. Iată ce nota regele despre fostul său amic: "Fapt important, azi-dimineață a murit Nae Ionescu. Ca om, imi pare rău, căci cu toate defectele lui, a fost o personalitate interesantă și în zilele când ținea la mine m-a fost de mare folos. Devenise foarte interesant, iar în ultimii ani de când se legase de Garda de Fier, cu gândul tăcut de a fi singurul ei conducător, devenise din ce în ce mai rău și mai dușmănos. Moartea lui aduce azi un mare serviciu țării, căci era una din marile piedici la răsturnarea legionarilor" (Carol al II-lea, Note zilnice, f.544; vezi și Dan Ciachir, Gânduri despre Nae Ionescu, Iași, 1994).

O serie de legionari se inscriu în Frontul Renașterii Naționale, iar la 25 Aprilie 1940, se decretază o amnistie; toți legionarii sunt eliberați din lagăre și închisori, iar cei care emigraseră puteau reveni în țară. Rex era viclean și încerca diferite manevre de a-și menține tronul. Pe plan militar, pe frontul vestic, Germania ocupă Belgia, Danemarca, Norvegia și se pregătește pentru asaltul frontal și hotărât asupra Franței. Să sintetizăm câteva idei ale istoricului american James Stokesbury, cuprinse în "A short history of World War", apărută și în românește în 1993. Campania decisivă împotriva Franței a început "pe data de 10 Mai 1940 și a fost una din capodoperele artei militare pe plan mondial" (ed. română, p. 76).

Generalul Maurice Gamelin, comandantul-șef al armatei franceze, a refuzat să învețe ceva din campania poloneză. Campania era mai reușită decât cea din anul 1870, când Franța lui Napoleon al III-lea a fost străvinsă. Franța, însă, pe câmpul de luptă 125.000 de morți și dispăruți, 200.000 de răniți și mulți prizonieri, duși la muncă în Germania.

În memoriile sale, Nichita Hrușciiov, evoca astfel reacția lui Stalin la căderea Franței: "Când Hitler s'a îndreptat ca viteza fulgerului împotriva Franței în 1940, a devenit limpede că războiul în Vest era o rețetă generală a celui din Est. Stalin era extrem de nervos. Chiar în timpuri normale, el avea obiceiul de a merge de colo-colo, în timpul unei ședințe. Cu această ocazie, alerga de jur împrejur, injurând ca un birjar. Îi înjura pe Francezi și pe Englezi. Cum i-au permis lui Hitler să-i dea astfel peste cap! Acum era rândul nostru. Stalin a înțeles asta"

(N. Ciachir, Istoria relațiilor internaționale dela pacea westfalică (1648) până în contemporaneitate (1947), București, 1996, p. 153).

Vlad Georgescu concluzionează: "rapida ofensivă germană din Mai 1940 și căderea Franței în Iunie au luat prin surprindere Bucureștiul, lăsându-l fără aliați și la cheremul unei Germanii hitleriste și al unei Rusii staliniste, înțelese încă din August 1939 asupra împărțirii sferelor de influență în Europa de Răsărit" (Vlad Georgescu, op. cit. p.254). În timpul ofensivei germane în Vest au mai fost efectuate noi concentrări de trupe, încât țara noastră avea la 15 Iunie 1940 sub arme: 15.383 ofițeri activi, 16.611 ofițeri de rezervă, 26.153 subofițeri activi și trupă în total: 1.195.366 soldați și gradați (Arh. MAN, fond. 948, dos. 1929, f.3). Cu toate acestea, prăbușirea Franței a creat o adevărată derută în toate cercurile politice românești, ca și în întreaga opinie publică. "Nu voi încerca să descriu aici măsura influenței înspăimântătoare pe care a avut-o prăbușirea Franței asupra noastră" - conchidea diplomatul Al. Cretzianu (The Lost Opportunity, London, 1957, p.24).

Diplomatul român T. Cristureanu raporta o discuție avută cu un colonel rus. Rușii erau convinși că războiul din Vest va fi de lungă durată, Francezii vor rezista mult, se vor epuiza reciproc, iar Rusia va deveni elementul decisiv. Pentru Sovietici, deși aveau un pact cu Nemții, victoria fulgerătoare a Germaniei a fost o lovitură cumplită. Victoria s'a datorat în primul rând, trupelor moto-mecanizate, iar Germania, fără petrolul românesc, trebuie să-și îndoaie genunchii față de petrolul rusesc. Concluzia, dacă URSS ar deține zona românească de petrol, ar avea cheia succesului unui război modern (Arh. MAE, fond 71/URSS, teleg. din 30 Iunie 1940).

În timpul celei de-a doua guvernări, Gheorghe Tătărescu (11 Mai - 3 Iulie 1940), se încheie Pactul petrol-armament cu Germania (27 Mai 1940), iar la 29 Mai 1940, Grigore Gafencu este înlocuit la Ministerul de Externe cu Ion Gîrgur, om de afaceri cu orientare progermană. Istoricul german, Hillgruber scrie că România, în fața amenințării sovietice și a prăbușirii Franței, avea o singură posibilitate: să se sprijine pe Germania. Dar oare nu era prea târziu?

La 29 Martie 1940, comisarul afacerilor externe, Molotov, într'un discurs, avea deja un ton

rău-voltor și agresiv la adresa României. Iată cum comenta Alexandru Cretzianu, secretar de stat la Ministerul de Externe discursul: "După capitularea Franței și scoaterea Angliei din Europa, nici o forță nu mai putea sta între noi și formidabilul imperiu, iar destinul ne plasase la frontierele sale. Singura putere capabilă care mai părea capabilă încă să împiedice expansiunea sovietică era cel deal III-lea Reich. Dar în acest moment Germania era pentru toate intențiile și scopurile aliatul Uniunii Sovietice". Iar regele nostru nota: "Discurs care distruge toate iluziile și este agresiv... îl găsesc pe Gafencu îngrijorat, căci consideră acest discurs ca un avertisment serios" (Carol al II-lea, Note zilnice...f.582).

Presa engleză comenta că intrăm într-o nouă fază a uneltirilor sovietice și că Basarabia este acum obiectivul lor. La 30 Aprilie 1940, diplomatul român Davidescu raporta dela Moscova că atașatul militar turc l-a informat că Sovieticii masează trupe și material de război spre Nistru (N. Ciachir, Basarabia sub stăpânire țaristă (1812-1917), București, 1992, p.100), iar consulul american M. Ward, transmitemea Românilor, că Rusia face pregătiri intense și probabil, că România va fi atacată din Nord, prin Bucovina. La 20 Mai 1940, Mascia, însărcinatul ad-interim al Italiei la Moscova, telegrafia lui Ciano: "De câteva zile circulă zvonuri despre importante mișcări de trupe spre Basarabia. Știrea, lansată de atașatul militar turc și confirmată de Oficiul militar al ambasadiei Germaniei. Toți miniștrii balcanici sunt alarmați. Ambasadorul Germaniei manifestă mult calm".

La începutul lunii Iunie 1940, Miklós Horthy, regele Ungariei trimite o scrisoare lui Hitler, prin Tékély. Referindu-se la înfrângerea spectaculoasă a Franței, spune că a sosit momentul ca Ungurii, împreună cu Bulgarii, să-și realizeze pretențiile teritoriale față de România. O Ungarie puternică, cu granițele la Carpați, constituie în Răsărit un avantaj sigur și pentru Germania. Aduagă că Evreii din România, mai precis cei din Ardeal "sunt mulțumiți cu toții de dominația română", pe când Ungurii ar aplica politica Reichului față de Evrei.

Ambasadorul Germaniei la Moscova, Schulenburg, raporta la Berlin, la 23 Iunie 1940, că Molotov i-a declarat că rezolvarea problemei Basarabiei nu suferă nici o amănare. Dar cererea sovietică se extinde și asupra Bucovinei, cu motivația că

are populație ucraineană. Nu s'a așteptat la asemenea pretenții și cere în mod expres instrucțiuni. Se schimbă telegrame și telefoane între Moscova și Berlin, Hitler îi cere lui Ribbentrop, explicații, căci revendicarea Bucovinei era o noutate. Până la urmă, Nemții sunt de acord ca Sovieticii să includă partea de Nord a Bucovinei, cu orașul Cernăuți. Schulenburg a venit cu sugestia, ca soluționarea între Români și Ruși să fie rezolvată mai ușor pe cale pașnică, guvernul sovietic să înapoieze rezerva de aur a

Băncii Naționale Române, adăpostită la Moscova în cursul Primului Război Mondial. Molotov a răspuns că această problemă nu este actuală și nici nu se mai pune, deoarece România a exploatat un timp destul de îndelungat Basarabia (Nicolae Ciachir, Marele puteri și România (1856-1947), București, 1996, p.253).

Prin două note ultimative, Rușii cereau guvernului român, cedarea teritoriilor amintite, în plus Germania sfătuia ca Bucureștiul să cedeze. Regele, consemna pentru Joi, 27 Iunie 1940, în "Note

zilnice", că din această zi infernală a ieșit moralmente zdrobit și îmbătrânit cu 10 ani. Trebuia să fie o zi de mare bucurie, căci fiul său, Mihai, Marele Voevod de Alba Iulia, își sustinea examenul de bacalaureat. Killinger, invitat în România, a fost primit de rege, iar acesta i-a cerut să intervină la Hitler și Ribbentrop ca să fie ajutat. El fiind un Hohen-zollern va lupta, dar cere armament, plus să fie ținute în șah, Ungaria și Bulgaria, căci el furnizează Germanilor petrol.

(Va urma)

"LIMBA NOASTRĂ-I LIMBĂ SFÂNTĂ"

PRONUMELE "CARE"

—Mihai S.DERDENA—

Se știe prea bine că gradul de instrucție al unui om se oglindește în exprimare, în limbaj. Și se poate afirma că felul cum vorbește sau scrie cineva (ii avem în vedere, înosebi, pe intelectualii) constituie cartea sa de vizită. Există însă, chiar și printre cei mai școliți români, niște pietre de poticnire, în exprimare, care devin reale obstacole insurmontabile. Acestea ca urmare a învățării superficiale a gramaticii, în clasele gimnaziale. Unul dintre aceste obstacole este întrebuințarea corectă a pronumelui relativ "care" la cazurile acuzativ, genitiv și dativ. Începem cu acuzativul, în acest demers critic, deoarece în acest caz apar cele mai numeroase schingiuiri ale pronumelui "care".

Cine a învățat, ca lumea, gramatica (recte morfologia) până în clasa a VIII-a, știe că acest pronume, în acuzativ, trebuie să fie precedat de prepoziția "pe". Iar cel ce n'a reținut încă din gimnaziu această regulă, ce nu va permite nici o excepție, nu va ști să vorbească și să scrie corect, chiar dacă va deveni nu doar absolut de liceu, ci și posesor de diplomă universitară, stăpânind cu brio, specialitatea în care s'a calificat.

Credem că nu nexagerăm câtuși de puțin dacă susținem că mai bine de 95% dintre intelectualii români cu studii superioare spun și scriu la acuzativ, doar "care", în loc de "pe care".

Despre Domnul președinte al României nimeni nu poate să declare că n'ar fi intelectual cu multă carte. Cu toate acestea, iată cum s'a exprimat dumnealui, pe aeroportul Otopeni, Sâmbătă 18 Mai 1996, la revenirea domniei sale din vizita întreprinsă în Iugoslavia nouă (Serbia și Montenegro): "Acordul care l-am semnat la Belgrad..."

Literatura română, chiar cea beletristică, abundă, din păcate, în astfel de mutilări. Voi ilustra această constatare cu doar un text, poate cel mai cunoscut, extras din excelenta fabulă

"Căinele și cățelul" de Grigore Alexandrescu: "Noi, frații tăi, potaiel! O să-ți dăm o bătaie Care s'o pomenesti."

Nu credem că, aici, poate fi invocată scuzabila licență poetică. Dimpotrivă, de-ar fi scris și prepoziția "pe", autorul ar fi satisfăcut atât exigența prozodică privind măsura versului (de 7 silabe), cât și gramatică.

În schimb, în versul al treilea din strofa, pe care o vom cita din oda "Limba noastră" de Al. Mateevici, se admite licența poetică, autorul fiind nevoit, întru respectarea măsurii de 8 silabe, să elimine prepoziția "pe" din forma de acuzativ a pronumelui "care".

"Limba noastră-i limbă sfântă, / Limba vechilor cazoni, / Care-o plâng și care-o cântă, / Pe la vatra lor, țărâni!"

Cazul nominativ al aceluiași pronume nu pune năunui probleme intrucât pronumele "care" rămâne neschimbat și nu cere a fi însoțit de vreo prepoziție. Însă frecvențele greșeli care apar în acest caz provin din abuziva lui repetare în cuprinsul aceluiași fraze. Iată un exemplu tipic: "Două convoaie se întrec în Orientul Mijlociu - unul fundamentalist, care doarește să mobilizeze lumea musulmană pentru a distruge Israelul, care utilizează teroarea și vrea să se doteze cu arme nonconvenționale, și celălalt, al nostru, care înțelege că trebuie creată o nouă strategie, o nouă coaliție". (Din interviul lui Shimon Peres, acordat postului de televiziune ABC, interviu apărut în ziarul "România liberă" de Miercuri 1 Mai 1996, pagina 8, sub titlul "Shimon Peres/ Iranul ar putea avea arme nucleare în patru ani").

Ce observăm în acest citat? Că al doilea "care" ne îndeamnă să credem că nu "convoaii fundamentalist", ci Israelul "utilizează teroarea și vrea să se doteze cu arme nonconvenționale". Probabil că nu Peres s'a exprimat în acest mod echivoc, ci credem mai degrabă că nonsensul rezultat

s'a datorat superficialității cu care a fost redactată versiunea românească. De-altminteri nici termenul "convoaie" nu ni se pare a fi adecvat.

Când pronumele realativ însoțește un substantiv el devine adjectiv pronominal relativ. În acest caz, declinarea lui constituie o problemă și mai greu de rezolvat pentru cei ce ignorează gramatica. Puținătatea spațiului publicistic ne obligă să dăm doar un exemplu (spicuit din presa sportivă) în care cazul genitiv este defectuos construit:

"Această țară reprezintă un adversar dificil, care până acum a dovedit că se află într-o formă foarte bună și al cărui stil de joc diferă puțin față de cel al echipelor întâlnite până acum".

Precizăm, că acordul corect este "al cărei stil de joc".

În sfârșit, să vedem, acum, cum apare pronumele "care" în dativ: "Îi venim noi de hac celui cărui a împotriva noastră" (Un lider de partid, citat de ziaristul Radu F. Alexandru în "România liberă" de Marți 14 Mai 1996, pagina 3).

Ar fi fost bun acest dativ dacă a doua propoziție din frază ar fi avut această alcătuire: "celui cărui nu-i place de noi (de politica noastră)". Însă respectând construcția autorului, aceași propoziție, formulată corect, s'ar prezenta astfel: "celui care e împotriva noastră". Prin urmare, nu "cărui", ci "care" trebuia să spună Domnul Adrian Năstase (că despre dumnealui este vorba în acest citat). Țin minte că, pe când era ministru de externe, A. Năstase s'a exprimat, într'un interviu televizat, așa: "În prezent, din Conferința pentru Securitate și Cooperare în Europa fac parte cincizeci și una de state".

Sunt sigur ca orice elev de liceu teoretic ar fi zis "cincizeci și unu de state" sau "cincizeci și una de țări".

ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele *Basarabia* e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihai Eminescu

ROMÂNISMUL BUCOVINEI

- IX -

Nicolae LUPAN

Românism a cărui cheazăie au fost, din todeauna și în toate colțurile țării, școlile. În primul rând, cele parohiale. Mici și nu prea multe la număr, ele au îndeplinit un rol de frunte în luminarea minților copiilor și părinților din mediul rural. În cazul Bucovinei însă, prin bunătatea și ospitalitatea Românului, propășirea națională era adesea eclipsată de situații derizorii și obrăznicii ale venetilor.

Fugiți de mizeria de prin locurile lor natale și ajunși prin sate bucovinene în căutarea unei vieți mai bune, Rutenii și Polonezii, începeau să ceară școli cu predare în limbile lor materne. Blânzi și primitori, cum suntem, eu aș zice prostuți, n'am prea ridicat obiecții în fața colonizatorilor austro-ungari. Mai mult, după împânzirea Arboroasei, Rutenii și Polonezii obținură decret împărătesc prin care Bucovina era atașată Galiției.

Și cum un rău nu vine singur, la 7 August 1786, căma școlilor bucovinene fu transmisă inspectoratului galițian din Leov. Inspectorat, care după câțiva ani de ocărmuire șovină și moliciune românească, obține din partea guvernului dela Viena un alt decret, antinațional, prin care "părinții autohtoni din Bucovina sunt scutiți de a-și da copii la învățătură și de a lăsa satele în voia lor de a-și face școale sau nu".

În scurt timp, din 32 de școli cu învățători români, câte avea Arboroasa la 1775, rămăseseră doar 12: una la Cernăuți, una la Siret, una la Suceava și nouă - la sate. Apoi, printr-o lege specială dela 1812, aceste 12 școli fură transformate în școli catolico-pravoslavne. Învățătorii români, care nu vrură să-și părăsească legea strămoșască, fură dați afară din învățământ, în locul lor aducându-se învățători de peste Nistru.

Sălbăticia acestora n'avea margini. Drept care, Revista Politică din Suceava acria: "Sunt încă unii bătrâni cari istorisesc că pe vremea directorului Theil dela școala capitală din Suceava școlărilor români le era foarte aspru oprit de a vorbi între olădă românească. Și dacă se întâmpla că oarecare școlar român vorbea în limba sa, apoi îi anina de gât un măgar tăiat din hârtie ori zăgărit pe o tablă de lemn, de care era legată o ață, și măgarul acela trebuia să-l poarte școlarul român în decursul întregii săptămâni până Sâmbătă. Sâmbăta îi chema apoi pe școlari din toate clasele la un loc, și toți aveau dreptul de a stupa asupra păcătoșilor români care aveau măgarii la gât".

În această ordine de idei, preotul cernăuțean Constantin Moraru scria: "Rutenii și Leșii ne-au fost mai mari dușmani decât Turcii și Tătarii, pentru că Turcii și Tătarii nu s'au atins niciodată de legea și de limba noastră". Influența dezastuoasă a școlilor catolico-pravoslavne, școli vădit antinaționale, nu s'a lăsat prea mult așteptată. De acum în anul 1848 Românii bucovineni aveau în dieta împărătească dela Viena deputați care, "spre rușinea lumii", cum zicea Eudoxiu Hurmuzachi, nu știau nici a scri nici a citi.

O situație care nu putea să dureze. De aceea, la indemnul preoșimii și învățătorimii naționale de pe tot cuprinsul Bucovinei, episcopatul din Cernăuți începu "o luptă pe viață și pe moarte" cu consistoriul catolic dela Leov. Luptă ce ținu din 1816 până la 1850, când veni poruncă dela împărăție ca "școalele ortodoxe-orientale să treacă sub privegherea Episcopatului și Consistoriului din Cernăuți iar la școalele acelea au să se așeze învățători ortodocși, în așa fel ca copiii din școalele triviale sau poporale să învețe în limba lor".

Acel decret împărătesc, după atâtea stricăciuni ruteniești, prevedea la "cererea expresă" a Hurmuzachestilor, ca școlile din Suceava și Cernăuți să treacă sub cărmuirea episcopului cernăuțean iar dela școlile din Sîrăuți, Cîncău, Zvineasa, Roșă, Broscăuți, Tereblecea, Ciudei, Bucșoaia, Cuciurul Mare, Ivancăuți și Mologhia să fie scoși de urgență învățătorii ruteni iar în locul lor să fie numiți învățători români.

Era un fel de incununare a răsunerii zecilor și autelor de scrisori trimise de zeci și sute de părinți pe la dregătorii împărătești în care se cerea redeschiderea școlilor românești desființate în mod arbitrar, nu fără asentimentul tacit al Vienei, de către ziși "părtași ai panslavismului". Acele scrisori au grăbit înălțarea de noi clădiri școlare naționale la Cernăuți, Crasna, Suceava, Vicolul de Sus, Mologhia, Pojorâta, unde fuseseră de acum numiți învățători români. În acea grabă, fu deschisă și o școală de dascăli la Cernăuți.

Rutenii însă se făceau luntre și punte în fața dispozițiilor împărătești, împărțind Bucovina, fără știrea Vienei, în trei ținuturi școlare, punând în fruntea lor oameni de origine slavă care contestau necesitatea reorganizării învățământului școlar pe baze românești. Abia în 1850 sosi o dispoziție definitivă dela Viena ce decreta: "Consistoriul din Leov să nu mai aibă nici un drept a se amesteca în trebile școlărilor bucovinene".

1 Iunie 1946 - 1 Iunie 1996

La 50 de ani dela asasinarea Mareșalului Ion Antonescu, "Pro Basarabia și Bucovina Mondială", cu sediul la Paris, și Comitetul pentru eternizarea Memoriei Mareșalului Ion Antonescu, cu sediul la București, anunță următoarele

acțiuni:

Îndeplinirea dorinței testamentare a Mareșalului de a fi înhumat la cimitirul "Tancu Nou" din București; Înhumare simbolică prin îngroparea unei urne, din beton sau granit, cu o cantitate de pământ de pe locul asasinării; Alături de această urnă vor fi reînchinate rămășițele pământești ale Mariei Mareșal Antonescu; Editarea unui volum monografic care să-i cuprindă și pe cei trei colaboratori martirizați împreună cu Mareșalul: Mihai Antonescu, Gheorghe Alexianu și Constantin (Piki) Vasiliu; Realizarea unui serial de televiziune etc.

Drept care, Românii din străinătate sunt rugați să participe, după posibilități, la această operă de eternizare a Memoriei Mareșalului Ion Antonescu, prin transfer bancar la contul 3003 / 04090 / 0003727791 / 61 SG Garches, la Verboise, France sau prin cecuri postale (pentru cei din Franța - cecuri bancare) la adresa: CECILE BRAHY, 32 Avenue des Jockeys, 92380, France.

Numele donatorilor vor fi date publicității.

N.L.

La crucea Mareșalului

Nicolae LUPAN

Adesea, unii dintre noi, mai groși de obraz, ne apucăm de piept cu acel care, în zorii zilei de 22 Iunie 1941, dădea ordin oștirilor române să treacă Prutul pentru a lua înapoi câmpia Basarabilor și Nordul Bucovinei cu mănăstiri și brazi.

Totuși, destul de mulți bucovineni au venit, la 50 de ani dela asasinare, să se incline memoriei nepieritoare. Mai întâi, la tezeumul dela biserica "Constantin și Elena", clădită de Maria și Ion Antonescu, iar apoi, cu tot sabotajul autorităților prin a nu ne pune la dispoziție autobuzele promise, și la pelerinajul dela crucea-monument din Valea Piersicilor.

Aici, în cuvântul meu de evocare a martiriului lui Ion Antonescu, Mihai Antonescu, Gheorghe Alexianu și Constantin (Piki) Vasiliu, mă întrebam și îl întrebam pe Ministrul Apărării Gheorghe Tîncă: "Unde ne sunt generali?... De ce nu-i avem cu noi, aici, în uniformă?"

Mă întrebam și îl întrebam pe generalul Dumitru Cioflină: "Unde ne sunt fanfarele militare?... Unde este plutonul de onoare, care să dea Ceazarului ce e al Ceazarului?"

Mă întrebam și îl întrebam pe Patriarhul Bisericii Ortodoxe Române: "Unde este soborul de preoți care să facă, la Monument, slujba de pomenire pe care o merită Mareșalul?"

Mă întrebam și îl întrebam pe cei dela Palatul Victoria: "Unde-i artiera din București care să poarte numele Mareșalului?"

Mă întrebam și îl întrebam pe cei prezenți în fața crucii-monument: "Unde sunt geții partidelor zis istorice, inclusiv ai partidului lui Iuliu Maniu care, la proces, s'ar fi apropiat de

boxa Mareșalului să-i strângă mâna?"

Nu știu în ce măsură îl bucurase acea strângere de mână pe Mareșal, după neplăcerile pe care i le făcuse Maniu: refuzul de a participa la constituirea unui guvern de coaliție, nesprijinirea politică a acestuia, declinarea propunerii lui Antonescu de a lua conducerea țării, implicarea în pregătirea acțiunii de trădare dela 23 August, în timp ce Mareșalul îl căuta trei zile și trei nopți ca să se sfătuiască cu el etc.

"Patru Mari" ai timpului au fost acei care au pregătit supliciu Mareșalului: Iuliu Maniu, Ion Mihalache, Dinu Brătianu și Lucrețiu Pătrășcanu... Fără îndemnul lor Regele Mihai nu s'ar fi încumtat să facă ceea ce a făcut în acea blestemată zi de 23 August!

Cum să dăm crezare spuselor că Regele Mihai ar fi aflat "de intrarea noastră în război... la radio Londra?... Când, în realitate, la 22 Iunie, Regele Mihai îi adresa Generalului Ion Antonescu următoarea telegramă: "În clipele când trupele noastre trec Prutul și Codrii Bucovinei pentru a reîntregi sfânta țară... gândul meu se îndreaptă către Domnia Voastră, Domnule General, pentru că numai prin munca, tăria și străduința Domniei Voastre neamul întreg și cu mine trăim bucuria zilelor de glorie străbună..."

Cum să credem pălăvrăgelilor a tot soiul de scribi, cu grade de generali și titluri de atașați militari în străinătate, că Mareșalul ar fi fost un dictator, când la 25 Iunie '41, îi trimitea tânărului suveran această telegramă: "Mulțumesc respectuos Majestații Voastre pentru cuvintele de îmbărbătare și apreciere cu care ați cinstit țara și pe mine.

Fiți siguri, Majestate, de devotamentul nostru. Pentru țară și pentru Majestatea Voastră trebuie să învingem".

În "planul său revizuit din 27-28 Iunie '44", Iuliu Maniu zicea că "lovitura trebuie sincronizată cu acțiunea Alianților: lansarea unei masive ofensive sovietice pe frontul românesc în decurs de 24 de ore după răsturnarea guvernului..." etc!

Refuzul Moscovei, printr-un comisar, pe nume Simionov, a fost categoric: "Noi, Rușii, preferăm să negociem cu actualul guvern al României și suntem gata să-l ajutăm să-și elibereze țara de Germani".

Iată de ce, probabil, cei "Patru Mari", împreună cu Regele, au avansat data loviturii de stat, fixată pentru 26 August, la 23 August 1944. La 23, pentru că, pe 24, Mareșalul trebuia să plece pe front și nu se știa când urma să revină la București.

Nu e cazul să revin asupra detestabilului film al zilei de 23 August. Voi reproduce doar zguduitoarea întrebare a Mareșalului dela mizelescul său proces:

- Ce căutam eu în seiful Palatului, când aprobarea condițiilor puse de mine pentru armistițiul venea pe numele meu?... ..

Stăteam cu coliva în mână la poalele monumentului - cruce, din Valea Piersicilor dela Jilava, și mă simțeam, omeneste, fericit. Fericit și cu conștiința împăcată că inițiativa mea, susținută de Gellu Caraza, Dimitrie Pardău, Petru Goloman, Marin Popescu, Nicolae Spănu și Doina Petrescu a devenit realitate. Monumentul - realitate, iar pelerinajele anuale la el - o tradiție!...

EDITURA NISTRU, BRUXELLES
ȘI
EDITURA VICTOR FRUNZĂ, BUCUREȘTI

ANUNȚĂ APARIȚIA CĂRȚII

"STRĂIN LA MINE ACASĂ"

de NICOLAE LUPAN

CARTEA NUMĂRĂ 275 DE PAGINI
ȘI POATE FI COMANDATĂ LA TELEFOANELE:
331 / 47.95.10.28, Paris
401.610.52.12, București

PAGINĂ REALIZATĂ DE N. LUPAN

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

CASA FUNDAȚIEI CULTURALE

MEMORIA

Printr'un gest de o mare generozitate, cum atât de rar mai aflăm în lumea noastră, de astăzi, Fundația Culturală Memoria din București, România, a primit din partea familiei general Dumitru-Mitiță Todicescu - familie mult vitregită în regimul comunist - o casă, spre a servi dezideratelor fundației, deziderate în esență culturale și umanitare.

În consecință, se preconizează să se organizeze în această clădire următoarele obiective: o editură, o librărie-club cultural, o bibliotecă deschisă tineretului, cu cărți privind universul concentraționar, un centru de inițiere în informatică pentru copii, ateliere pentru tinerii plasticieni, o microtipografie și o cantină ca să-i servească pe bătrânii neajutorați, foști deținuți politici.

În momentul de față însă, clădirea comportă reparații capitale, destul de costisitoare. Pentru a le putea efectua, ne adresăm tuturor membrilor fundației noastre din țară și străinătate, precum și altor simpatizanți ai noștri, să contribuie pe măsura posibilităților, astfel ca proiectul să prindă viață. Ei o pot face oferind bani fie direct la actualul sediu al fundației (str. Intrarea Noptii nr. 7, București 1 - 78159) sau la sediul (BCR) filiala Sect. 1 București în cont lei 4510101253 sau cont valutar 472131600160 cu mențiunea "Pentru amenajarea Casei Fundației Memoria". Toți aceștia, socotiți edili ai acestui for de cultură vor fi nominalizați în "Cartea de Onoare" a Fundației Culturale Memoria, carte ce va constitui, alături de actul de donație, documentul de

temelie al edificiului. Lista lor o vom publica număr de număr în revista Memoria.

Mulțumindu-le încă o dată din tot sufletul Doamnelor Lucreția Carp-Todicescu și Maria Groșescu-Todicescu, moștenitoarele generalului Dumitru-Mitiță Todicescu, care ne-au făcut această prețioasă donație, le asigurăm că vom cinsti cum se cuvine gestul lor.

Dând curs proiectului nostru, deschidem de pe acum lista donatorilor, listă care va rămâne mereu deschisă. Vom menționa: numele donatorului, adresa, suma depusă (în lei - dar și echivalentul în dolari, tocmai pentru că valoarea leului fluctuează în momentul de față), și data depunerii.

Președinte,
Banu Rădulescu

Scrisoare din Chișinău

Către Dl Dr. Nicolae DIMA
Washington

Stimate domnule Nicolae Dima,

În numele familiilor noastre năpăstuite, în numele dragilor noștri soți întemnițați de atâtea vreme, exprimăm cele mai sincere mulțumiri pentru tot ceea ce faceți în vederea eliberării soților noștri, precum și pentru ajutorul financiar, umanitar pe care ni l-ați acordat prin intermediul deputatului Vasile Nedelciuc. Nu vom uita nicio dată această grijă permanentă, dezinteresată, venită dela frații noștri români de peste ocean.

Fiind informate despre relațiile Dvs. cu instituțiile de stat americane, de rolul pe care îl joacă Vocea Americii, de prestigiul comunității române din S.U.A., vă rugăm să continuați, în numele nostru și al soților noștri, eforturile corespunzătoare, capabile să asigure eliberarea deținuților politici - soților noștri. Orice acțiune a Dvs., a fraților noștri sensibili la durerea neamului nostru, va fi apreciată foarte mult de noi.

Vă rugăm să transmiteți tuturor celor care ne-au sprijinit, într'un fel sau altul, în acești ani grei, toată gratitudinea familiilor noastre.

Despre rezultatele eforturilor noastre vă rugăm să ne informați prin intermediul Domnului V. Nedelciuc sau contactându-ne direct la adresele:

Nina Ilașcu
stradela II Florării nr.3, apt.24
Chișinău MD-2024

Tatiana Leșco
str. Petru Zadnipro nr. 16/1, apt.57
Chișinău

Eudochia Ivanțoc
str. P.Zadnipro nr. 16/1, apt.23
Chișinău

Nina Petrov-Popa
str. P.Zadnipro nr. 16/1, apt.56
Chișinău

A DECEDAT LIA CONSTANTINESCU



În dimineața zilei de 9 Iulie, inima Liei Constantinescu a încetat să mai bată.

În țară, după terminarea celui de-al Doilea Război Mondial, a lucrat pentru secția americană din Comisia pentru aplicarea Armistițiului, ocupându-se de problemele economice. După semnarea tratatului de pace, este angajată în continuare în cadrul Legăției Statelor Unite ale Americii, în București.

Din cauza neplăcerilor la care au fost supuși membrii familiei și ea însăși de regimul comunist din România, a trebuit să părăsească țara în 1964. Ajunge în Franța și primește statutul de refugiat politic.

A fost o femeie dreaptă și curajoasă.

Departe de locurile natale, nu și-a uitat nici neamul și nici țara.

A făcut parte din Consiliul Național Român

și aproximativ zece ani a fost secretara particulară a MS Regele Mihai I, aflat în exil.

Ultimii ani i-a trăit în Germania lângă familia fiului ei.

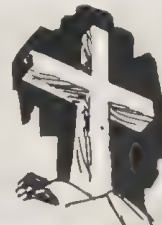
A fost înmormântată în ziua de 15 Iulie în cimitirul Linepp din Ratingen, cu duhovniceasca și creștineasca slujbă săvârșită de preotul protopop Radu Miron.

Să-i fie țărâna ușoară.
C.BRAD

Ne-a părăsit

ION PANTAZI

26 Iulie 1920, București - 9 August 1986, München



La începutul lunii August, în Germania, la München, s'a stins din viață un mare Român: Căpitanul de cavalerie Ion Pantazi, distins luptător anti-comunist al exilului românesc.

Născut în București la 26 Iulie 1920, a absolvit Liceul Militar "Ștefan cel Mare" din Cernăuți în 1940, iar în 1942 Școala Militară "Ofi-

țeri activi de Cavalerie" din Târgoviște.

Pleacă voluntar pe front la 1 Iunie 1942: comandant de pluton, apoi comandant de escadron și de grup de cercetare în Regimentul 9 Roșiori din Div. 9 Cavalerie. Se distinge în luptele duse și este decorat cu: *Coroana României cl.IV și V; Steaua României cl.IV și*

V; Crucea de Fier cl.II și I și Cavaler al Ordinului "Mihai Viteazul" cl. III. A fost trecut în rezervă cu gradul de Căpitan la 1 Martie 1946.

Arestat, execută 16 ani de închisoare sub comuniști, fiind eliberat la 1 Iulie 1964. După ce a lucrat pe la diferite mine și hidrocentrale de pe Argeș, reușește să ajungă în exil în 1978, stabilindu-se la München.

În exil, a fost deasupra partidelor politice, fiindcă înainte de orice, el a fost un Român adevărat, un naționalist în adevăratul sens al cuvântului.

Ducându-și lupta anticomunistă mai departe, deși bolnav, el a fost inițiatorul formării primului "Congres Mondial Românesc". A luat parte la acest prim Congres, la 4 Iunie 1988, la Paris. Ca întotdeauna modest, nu a vrut să ocupe nici o funcție de conducere în cadrul acestui congres.

Fiind militar de carieră, boala nu l-a oprit ca imediat după Revoluția din 1989 să plece în România, cu ajutoare materiale și să inițieze formarea Partidului Uniunea Creștin Democrată.

În exil a desfășurat o bogată activitate publicistică, fiind directorul publicației "Standardul Românilor", începând din 1985. Autorul memorialului intitulat "Am trecut prin iad" vol.1 (1940-1964) și vol.II (1964-1988).

Și-a iubit țara mai mult decât orice pe această lume.

Dumnezeu să-l odihnească!

Cuvântul Românesc

CERCUL CULTURAL "MIHAI EMINESCU"

CHICAGO, IL

În ziua de 5 Mai 1996, la ora 6 P.M. a avut loc în sala Bisericii "Nașterea Domnului" din Chicago, sărbătorirea a 115 ani dela nașterea lui George Bacovia și comemorarea a 39 de ani dela moartea poetului (4/17 Septembrie 1881, Bacău - 22 Mai 1957, București).

Programul a cuprins următoarele puncte:

1. Cuvântul de început despre George Bacovia a fost rostit de ing. John Pop, Director Cultural și Artistic al Cercului Cultural "Mihai Eminescu".

2. S'au prezentat unele impresii despre George Bacovia "Reflexii pe marginea liriei bacoviene", de Jean Bukiu, Secretarul Cer-

cului Cultural.

3. S'a cântat cântecul religios "Îngerul a strigat" interpretat vocal de către Preotul Protopop, Simion Pavel.

4. S'au recitat poeziile lui George Bacovia: "Pastel", "Note de Primăvară", "Amurg violet", "Ecou de romanță", "Fanfară", "Decembrie", "Furtună", "Matinală", "Mars funebru", "Noapte de vară", "Plumb", "Liceu", "Lacustră", "Seară tristă" etc. de către: Lidia Nicolau, Lucia Pop, Cornelia Tipeșcu, Iuliana Pop, Jean Bukiu și Gheorghe Rădulescu. S'au citit poeme din lirica universală: franceză și italiană, cu un cuvânt înainte

de către Prof. Dr. Stella Rădulescu.

5. S'a prezentat conferința: "Poezia lui George Bacovia în context european" de către Prof. Dr. Gheorghe Rădulescu, Președintele Cercului Cultural "Mihai Eminescu".

6. Filmarea spectacolului i-a revenit, ca de obicei, lui Corneliu Popescu.

7. Regia a fost executată de Prof. Dr. Gheorghe Rădulescu.

Seara culturală s'a bucurat de o reușită strălucitoare, fiind răsplătită cu puternice aplauze.

CORRESPONDENT

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE ȘI PĂȚITE

George DONEV

TEAMĂ DE MĂRTURIA "MARTORIILOR"

În programul D-nei Hillary Clinton era inclusă și o vizită la biserica Kretulescu din București dar, spunea parohul bisericii, părintele Radu, că Doamna Clinton a refuzat în ultimul moment pe motivul că Biserica Ortodoxă s'a opus să găzduiască Congresul Mondial al Martorilor lui Iehova. Alții spun că D-na Clinton n'a venit la sfatul Ambasadorului American.

Sfidarea Bisericii Ortodoxe Române, care reprezintă 86% din populația țării, este o gafă de gradul 7 pe scara Richter.

Se amestecă D-na Clinton în treburile interne ale țării, ori crede că poate da ordin în România, cum da celor dela Casa Albă?

Dacă n'a fost din inițiativa Doamnei Clinton, atunci sfatul a venit din partea Ambasadorului American, pe care pentru a clarifica situația, îl întrebăm:

Dacă erai ambasador în Iran, ați fi protestat dacă Iranul n'ar fi acceptat Congresul de Emancipare a Femeilor?

Dacă erai ambasador la Vatican ori Ierusalim, ați fi jignit pe credincioșii catolici ori evrei așa cum ați jignit pe credincioșii români ortodocși?

În România n'avem lupte religioase ca'n Anglia, Orientul apropiat, India, etc n'avem secte a la Waco, Texas și nici căsătorii între persoane de același gen ca'n Hawai, USA.

Dar unde Dl. Ambasador sau D-na Clinton greșesc adresa cu 180 de grade, este că cel care s'a opus în surdina, a fost Președintele Iliescu, care nu de dragul Bisericii Ortodoxe s'a opus celor care citează Biblia, ci cu totul din alte motive.

Găzduirea în Capitală a 40-50.000 de oaspeți ar fi dezorganizat, și așa destul de dezorganizat, serviciul de turism. Să nu uităm, eram în plin sezon și hotelurile din București n'ar fi putut găzdui nici un sfert din numărul delegațiilor, așa că ei trebuiau plasați prin casele particulare, și aici bubă!

Acești Martori ai lui Iehova, deveneau martori sărăciei, martori murdăriei, corupției și nemulțumirii poporului român.

Iliescu n'a oprit Congresul Martorilor lui Iehova ca să salveze Ortodoxia, ci ca să salveze obrazul.

...

UN CÂMP, O INIMĂ ȘI UN GÂND

Anul acesta la Câmpul Românesc din Hamilton, Canada, a fost sărbătorită prezența de 25 de ani a familiei Cornel și Betty Corasalea din Warren, Ohio. Indiferent că era vânt, ploaie sau furtună "Corasalei" agăuă casa pe roate de coada mașinii și venea ca să-și petreacă o săptămână la locul ce le povestea de plaiurile străbunilor.

Aici, în săptămâna plină de doine și glasul vechilor cântări, s'au îmbățit după

ani de pribegie, doi prieteni "frontieriști", ce nu mai știu unul de altul.

Și tot aici s'au întâlnit, îndemnați de același dor, un pribeg din Africa de Sud, cu un alt pribeg din Australia.

În 1990, ne-a vizitat o studentă ce-a luat parte la revoluția dela Timișoara. Am stat de vorbă. Era bine informată de jaful și teoroarea de sub Carol al II-lea și comunisti. "Mi le-a povestit bunicul și tata". După câțiva ani, am întâlnit și pe tatăl eroinei: "Am făcut economie din pensie ca să pot veni în mijlocul celor de peste ocean, care n'au uitat căs Români".

Dar cel mai neprețuit omagiu decernat s'a primit din partea unui veteran ce-a luptat în munți contra hoardelor barbare:

"Pot să mor fericit! Am văzut că lupta pentru eliberarea țării continuă".

Aceștia sunt prietenii "Centrului Cultural Nae Ionescu" care se născu, an de an, la umbra statuii lui Eminescu și al Crucilor de piatră închinete eroilor Neamului. Aici, la "Câmpul Românesc", se împletesc lacrimile cu speranțele celor care poartă în gând și'n suflet dragostea de Neam, de Țară și de Credință.

...

NU'S ȚIGANI

Regele Romilor, Ion Cioba, a dezmințit zvonul că Gheorghe Gheorghiu-Dej, Nicolae Ceaușescu și Ion Iliescu se trag din viața de țigan, adăugând că fi mândru să spună că "Romii au condus România o jumătate de secol".

...

CE NE SPUNE TRECUTUL: ROMÂNIA ÎN 1870

Vorbind de Antanta balcanică din acele timpuri, prințul Montenegro lui declară diplomatului român Theodor Văcărescu:

"România ar trebui să fie în fruntea acestei alianțe, fiind în Balcani, în acea conjunctură, națiunea cea mai numeroasă, cea mai prosperă și cea mai bogată în resurse". (Din volumul D-lui profesor Nicolae Ciachir: "Marile Puteri și România 1856-1947").

...

"ACADEMIA CAȚAVENCU" ARE CUVÂNTUL

"Dacă presa anticapează un eveniment înainte ca acesta să se producă, atunci e dezinformare". (Ioan Roșca, purtătorul de cuvânt al Guvernului)

"În loc să retragem sprijinul politic al demnitarilor implicați în afaceri, la apelul șefului statului român, noi am ezitat: dacă am fi făcut-o, am fi riscat să rămânem aproape fără parlamentari". (Senatorul Ioan Solcanu, PDSR)

...

CE SE ÎNTÂMPLĂ CU FOSTA SECURITATE SOVIETICĂ - KGB ?

Nicolae DIMA

Partidul Comunist Sovietic a fost desființat imediat după încercarea nereușită de lovitură de stat dela 20 August 1991, încercare susținută vădit și chiar organizată de fostul KGB. O săptămână mai târziu, o mare mulțime de oameni s'a adunat și a demonstrat vehement în Piața Lubianka din fața clădirii centrale a KGB-ului, a demolat statuia lui Felix Djerjinski, fondatorul poliției secrete sovietice, și a amenințat cu invadarea sediului, de ori-bilă reputație, al KGB-ului. Temându-se că mulțimea revoltată va lua cu asalt centrala și totodată centrul de anchete Lubianka, securității din interior au intrat în panică și au început să distrugă diferite documente compromițătoare. Lucrurile s'au calmat însă și securitatea sovietică - KGB-ul - și-a continuat activitatea, dar o perioadă de timp a acționat cu mai multă prudență.

Observatorii scenei ruse se întreabă însă ce s'a întâmplat ulterior și mai ales, cu ce se ocupă astăzi fosta securitate sovietică? Răspunsul îl găsim în cartea Doamnei Amy Knight, publicată recent și intitulată "Spies without Cloaks: The KGB's Successors", în traducere... Spioni fără uniformă: Succesorii KGB-ului.

D-na Knight reamintește că noul șef al spionajului rus, după lovitură de stat eșuată din 1991, Vladimir Bakatin, a promis restructurarea organizației, respectarea legii, și ocrotirea drepturilor individuale ale cetățenilor, dar promisiunile sale au fost curând date uitării. Este adevărat că după acel puci nereușit, fosta securitate a fost reorganizată și divizată în trei agenții separate. După toate aparențele însă, ulterior fostul KGB și-a redobândit toate atribuțiile pe care le deținea sub regimul sovietic.

James Sherr, lector la universitatea Oxford și specialist în problemele de securitate și spionaj internațional sovietic, opinează că în realitate cele trei ramuri ale fostei securități și-au extins activitatea. În acest sens, al amintește momentul de răscruce din Decembrie 1991 când însuși

președintele Boris Elțin a declarat ferm că nu intenționează să desființeze fostul KGB. Tot ce s'a întâmplat, susține expertul britanic, a fost doar separarea principalelor departamente ale temutei organizații. Ulterior, serviciile reorganizate ale KGB-ului și-au reluat și consolidat activitățile, astfel încât în ultima vreme ele au operat din nou la nivelul perioadei sovietice. În plus, susține Dl. Sherr, în ultimii ani, au apărut numeroase servicii și agenții noi de securitate, ceea ce reprezintă un lucru inedit în Rusia și totodată un element de mare îngrijorare.

Un alt lucru tulburător, susține James Sherr, îl constituie numirea în Ianuarie 1995 a lui Yevgheni Primakov în funcția de Ministru de Externe al Rusiei. În prealabil, acesta a fost șeful serviciului de spionaj internațional din KGB și a lucrat în acest domeniu încă din 1958. Dl. Sherr crede că fostul Ministru de Externe Andrei Kozirov a fost un om slab și a exercitat puțină putere reală asupra politicii externe a Rusiei. Noul ministru, continuă expertul, a susținut însă întotdeauna că urmărește refacerea, ori reintegrarea fostei Uniuni Sovietice, și bineînțeles că aduce cu sine o experiență vastă în domeniul informațiilor și contra-informațiilor.

Pe de altă parte, imediat după numirea lui Primakov la Ministerul de Externe, noul serviciu rus de contra-informații intitulat Serviciul Federal de Securitate ori FSB, a început să acorde prioritate "reintegrării țării"... și așa-zisei "străinătăți imediate". Precizăm aici din punct de vedere american, acest serviciu ar corespunde FBI-ului, și atribuțiile lui nu ar trebui să depășească granițele Rusiei. Pentru a ilustra capacitatea acestui succesor al KGB-ului, precizăm că Biroul Federal (American) de Investigații are 20 de mii de salariați, în timp ce noul serviciu secret rus dispune de 137 de mii de salariați. În plus, la data de 5 Aprilie 1995, Președintele Boris Elțin a semnat un decret-ucaz, prin care a

acordat acestui serviciu dreptul de a activa legal pe tot teritoriul fostei Uniuni Sovietice. Observatorii avizați ai scenei ruse susțin că această hotărâre reprezintă un alt punct de răscruce al evoluției serviciilor secrete ale Moscovei.

Serviciul Federal de Securitate Rusă a operat de fapt și înaintea decretului în cauză în fostele republici sovietice, dar ucuzul din Aprilie 1995 i-a conferit dreptul de a face acest lucru în mod legitim. Directorul serviciului a declarat de altfel că decretul nu a făcut altceva decât să legitimizeze practicile din ultimii ani. Adăugăm faptul că majoritatea fostelor republici sovietice care au aderat la noua comunitate a statelor independente - CIS, a fost rezultatul contribuțiilor serviciilor secrete ruse succesore ale KGB-ului.

D-na Knight subliniază însă că atitudinea pro-independentă a fostelor republici nu este împărtășită de serviciile lor de securitate. În consecință, aceiași indivizi care au servit în KGB în perioada sovietică, și care acum conduc noile servicii de securitate ale diferitelor republici, continuă să colaboreze ca pe timpul fostei Uniuni Sovietice. Directorii acestor servicii s'au întâlnit de altfel recent la Dushambe, în Asia Centrală, pentru a-și coordona din nou activitățile. Și nu este vorba numai de combaterea comună a crimei organizate, ci de combaterea naționalismului local, a mișcărilor de independență, și a activităților politice care nu sunt pe placul Moscovei. În acest sens, ei au hotărât să inițieze o arhivă comună de date și un secretariat

general cu sediul la Moscova.

Între timp, cele trei Țări Baltice care au refuzat să adere la CIS, s'au reorientat cu succes către Occident. Ucraina, la rândul ei, a refuzat să accepte atât prezența trupelor rusești propriu-zise pe teritoriul ei, cât și a trupelor ruse de pază granițelor. În timp ce Moscova insistă să aperse, chipurile, vechile frontiere sovietice, Ucraina încearcă cu fermitate să-și mențină independența. Atât Țările Baltice însă, cât și Ucraina și celelalte foste republici sovietice dela Moldova până în Caucaz și Asia Centrală, se află în centrul atenției și activităților neinterupte ale noilor servicii ruse de securitate.

Experții occidentali cred că în prezent noile servicii rusești de securitate, spionaj, și contra-informații sunt în realitate mai puternice decât era temuta organizație KGB în trecut. Unele din aceste noi servicii de securitate au primit chiar dreptul să inițieze întreprinderi particulare, atât în interior cât și în străinătate, iar noul serviciu prezidențial de securitate, menit acum să-i asigure paza Președintelui Elțin, dispune de prerogative de neimaginat.

În sfârșit, ce se va întâmpla în viitorul apropiat cu noile servicii rusești de securitate? Autoarea cărții "Spies without Cloaks: The KGB's Successors", D-na Amy Knight, se așteaptă doar la mici schimbări de formă cu caracter simbolic. O adevărată reformă a acestor servicii secrete nu poate surveni, după părerea sa, decât după foarte, foarte mulți ani. Rusia își schimbă părul, dar năruval bal...

ANUNȚ EDITORIAL



NICOLAE CIACHIR
MARILE PUTERI ȘI ROMÂNIA 1856-1947

Editura Albatros

MICA PUBLICITATE

• Tânăr intelectual, 45 ani, înalt de 1,70, doresc căsătorie cu o doamnă de 35-40 ani fără vicii din Australia, Canada, Germania, USA, Spania ori Anglia. Adresa: Nută Marcel, Str. Petuniei 8, bl.106, ap. 21, Ploiești, cod 2000, România.

• Doamnă serioasă, 55 ani, educată, doresc cunoștință cu domn serios, sincer, situație materială bună. Raspuns: Văcăneș Georgeta, România, 2000 Ploiești, Str. Scomșului, 5A, Bl. 12B, Sc. B, Ap.23.

MASTER GEORGE TAE KWON-DO
The Art of Self-Defence

10303 Yonge St.
Richmond Hill,
ON. L4C 3B9
Canada

GEORGE ROHOZEANU
Instructor
Taekwondo & Judo

Tel: 905-737-5550 Fax: 905-737-0315

Lansată în premieră la "Săptămâna Câmpului Românesc 1996" din Hamilton, cartea Prof. Dr. Nicolae Ciachir care cuprinde 91 de ani din cea mai interesantă perioadă a istoriei României moderne, cu documente inedite, poate fi procurată numai prin secția de difuzare a "Cuvântului Românesc" scriind la adresa: Dl. Tudor Murgoci, P.O. Rockton Ont. Canada, L0R 1X0

Costul: \$ 20.00 plus \$ 4.00 expediția

NE-AM "ÎNTORS" LA ROMA!

- o sfântă împlinire românească -

—Corneliu STAN—

Eu m'am întors spre ROMA ce ni l-a dat pe TRAIAN, care'n sângele nostru trăiește mereu din zorile albe ale Neamului meu, și Tată ne-e fără de seamă, cum ROMA ne-e Mama!

Eu m'am întors cu gând, cu ochi și urechi spre Roma Mărilor noastre străvechi; spre singura cale ce deschisă rămâne spre zările limpezi ale lumii de mâine!

Aron COTRUȘ

Urmare din numărul trecut

Vizita din FORUL ROMAN, cu popasul făcut la poalele nord-estice ale Palatinului, chiar pe locul unde, cu "sacru" său plug, Romulus ne-a tăiat în eternitate prima brazdă a numelui nostru roman. Căruia apoi tot Romulus i-a "durat", spre apărare și vestire în lume, legendarul zid al Romei "quadrata", botezat "Pomerium". Din care la începutul lui Iunie 1988 s'a descoperit (17), la aproximativ 3 m adâncime "sub picioarele noastre", a celor din imaginea alăturată, un impresionant segment, "demiticator" al mai multor credințe considerate până atunci fără suport real.

Vizita din VATICAN, ale cărui muzee i-au impresionat într'atât pe tinerii români încât unul dintre ei, vădit copleșit de uimire și admirație pentru ce a văzut (18) acolo și Roma întreagă, a exclamat, "Nu se poate!"

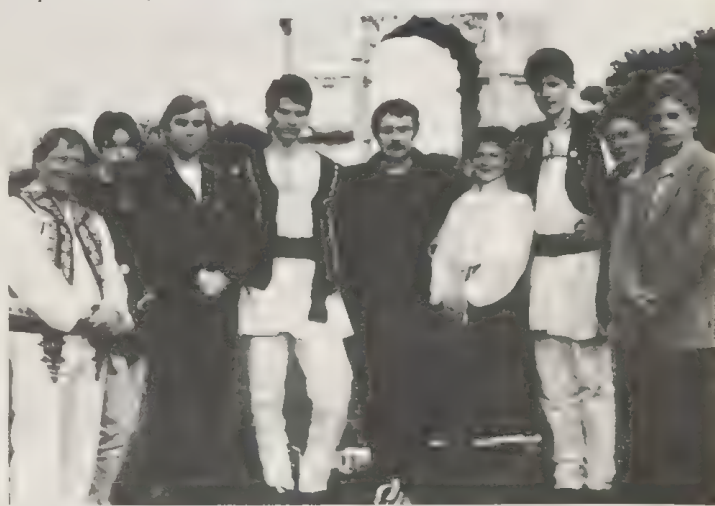
la viitorul lui în cuvinte mișcătoare precum următoarele: "Eu visez că, de acum înainte, în fiecare an, la aniversarea întemeierii Cetății Eterne, alte și alte grupuri de elevi și profesori vor poposi lângă Columna" (Prof. Gh. Florescu, insp. șcl.)

"Drumul spre Roma a fost deschis. Urmășii Bădiței TRAIAN sperăm să aibă de acum înainte porțile deschise, pentru a vedea, pentru a cunoaște, și pentru a se reîntoarce de fiecare dată mai bogăți acasă, unde vor ridica în suflute, în minți, și în materie, noi trepte ale Columnei noastre fără de sfârșit..." (Prof. M. Samfirescu, dir. lic. TRAIAN).

Deci, câte cuvinte tot atâtea îndemnuri pentru noi toți de a continua și înmulți în viitor ceea ce am făcut anul acesta la Roma. Și anume peste tot pe unde ne aflăm și cu orice ocazie

d.C.) și respectiv "sfârșitul (105/6 d.C.) nașterii" noastre. De exemplu în Europa (23) printr'o replicare (24) simbolică a marșurilor armatei lui TRAIAN în Dacia. Replicare care natural că va reclama refacerea (25) podului lui TRAIAN peste Dunăre precum și a edificiilor romane (castru, amfiteatru, temple etc...) celor mai importante din fosta "Colonia Ulpia Traiana Augusta Dacia" (Sarmizegetusa de azi).

Iată deci ce splendide perspective de mărturisire românească și europeană ne oferă, nouă, poporului lui TRAIAN, princiara-ne-o bărbie romană. Și anume, într'o EUROPA (26) și o lume (27) care cu fiecare nouă zi, se vor, și devin, din ce în ce mai... "romane"! Parcă într'u împlinire "pro-orocirii" lui Aron Cotruș despre "singura Cale ce deschisă rămâne, spre zările limpezi ale Lumii de



La poalele Palatinului, cu arcul lui Titus în spate



Forul Roman

Fie ca de asemenea trăiri să aibă parte, în fiecare an de acum înainte, tot mai mulți tineri români. Ca astfel "Zările limpezi ale lumii de mâine", prorocite nouă de atâtea vreme de Aron Cotruș, să înceapă a răsări cât mai curând pe cerul României.

Vizita dela ACADEMIA ROMÂNĂ, din Valle Giulia, unde toți "fiii lui TRAIAN" s'au simțit, "ca acasă" și au fost profund impresionati de cele văzute și auzite acolo. Căci precum notează aceeași foarte atentă și receptivă elevă, Ana Scalcău, "În jurul nostru, pereții erau ticsiți cu cărți valoroase, iar noi ne-am lăsat pătrunși de radiațiile lor și de cuvintele rostite acolo..."

Iată deci cum s'a desfășurat, și ce a însemnat, această istorică "întoarcere" a noastră la Roma cu cele cinci principale stațiuni ale ei: pe Colina Capitolina, la Columna lui TRAIAN, în Forul Roman, la Vatican, și la Academia Română - unde peste tot "rodul" (19) cules de cei 32 tineri severineni și însoțitorii lor a în-trecut orice așteptare.

De aceea nu-i decât normal ca doi dintre cei trei profesori severineni care au făcut posibil acest "miracol românesc" să "viseze" deja

potrivită. După cum deja facem mulți dintre noi acasă, dar și în străinătate, când cinstim și o altă "sfântă" zi a romanității noastre. Anume pe aceea a nașterii împăratului TRAIAN, în fiecare 18 Septembrie (20) începând din 1990 încoace. În țară cu regularitate (vezi nota 10), iar în străinătate când putem (ca în 1991 în California și în 1993 la Viena).

Dar pe lângă astfel de "cărări românești, deja bătute", altele ne așteaptă să le urmăm. Ca de exemplu cele pe care ni le-ar putea deschide următoarele două inițiative:

- **cinstirea** (21), la 28 Ianuarie 1998, a 1900 de ani dela "adventul" "epocii de aur" (22) a civilizației romane, adică, "pe românește", dela înscăunarea lui TRAIAN ca împărat. Moment care, sub numele lui antic, adică de "Dies Imperii TRAIANI", este deja în atenția unor oameni de cultură italieni și spanioli în vederea sărbătoririi lui în comun. Deși noi Români am fost primii care ne-am gândit la acest lucru - dar se pare că ultimii de a l-i traduce în realitate.

- **aniversarea** în anii 2001/2 și 2005/6, a 1900 de ani dela "începutul" (101/2

Măine".

Rânduri dedicate memoriei celor care am fost, / luptei celor care suntem / și viitorului Celor care vom fi.

Note:

10) Nume sub care am început din 1990 încoace să ne identificăm din nou acasă atunci când în fiecare Septembrie sărbătorim ziua de naștere a împăratului TRAIAN (vezi Cuvântul Românesc edițiile Iulie-August și

Septembrie, 1992) * (Notă omisă în prima parte); 11) iar nu 21 Aprilie (ziua de fapt a fundării Romei), întrucât în acea zi anul acesta au avut loc alegeri în Roma. * (Nota 11, iar nu nota 10, cum a apărut în prima parte); 17) vezi spre ex. "Rome: Echoes of Imperial Glory", pp.13-16, 1994 în seria "Lost Civilizations", Time-Life Books, Alexandria, Virginia; 18) unde, pe lângă celebrele opere de artă cunoscute lumii întregi, tinerii români și însoțitorii lor au avut privilegiul să descopere expusă în cadrul unei expoziții de manuscrise, documente și cărți, impunătoare lucrare "Monumenta Romaniae Vaticana" (1996) a cunoscutului cărturar român, Prof. Dr. I. Dumitru Snagov; 19) la care referindu-se unul dintre organizatorii acțiunii, sintetizează întreaga ei istorie astfel: "ați semănat, a rodit, și culegem împreună" (Prof. C. Bulzan într'o scrisoare către autorul acestor rânduri); 20) zi pe care ar fi potrivit s'o trecem (măcar acum, după 1890 de ani dela nașterea noastră ca "popor al lui TRAIAN") în calendarul nostru; 21) de preferință la Roma, printr'o acțiune coordonată (româno-italo-spaniolă) la

care ar putea adera toți cei care azi scriu cu litere latine, folosesc dreptul roman, zic Iulie și August de 62 ori în fiecare an, ori au 50 de "Coline Capitoline" (Capitol

turii de către Germani a marșului legiunilor lui Augustus peste Alpi cu ocazia celei de-a 2000-a aniversare a orașului Augsburg; 25) proiect care are deja



Emblema Romei

De notat că ea conține culorile tricolorului român: roșu, galben și albastru. O simplă coincidență?

Hills) iar pe dolar trei citate din Virgiliu; 22) vezi spre ex. "Le siècle d'or de l'Empire Romain" de Leon Homo, și "L'Epoque du TRAJAN" de Eugen Cizek, 1983; 23) și pretutindeni pe unde ne aflăm cel puțin "doi sau trei" (cum ar zice Scriptura) Români cu credință adevărată; 24) după modelul reconsti-

"avocații" lui în țară, unii chiar din Academia Română. Și sperăm că în curând acest proiect "oecumenic" european prin definiție, să-și găsească și mulți entuziaști "avocați" europeni;

26) al cărei nou ideal "roman" de (re)unificare n'a fost întâmplător parafat tocmai la Roma - și "programat" (la Barcelona) în toamna trecută să cuprindă, sub deviza "Mare Nostrum" (avansată mai ales de Franța), cât de curând și toate "noile maluri" ale Mediteranei. Intocmai ca odinioară Commonwealth-ul "Statelor Unite" ale Romei...

27) În primul rând Statele Unite ale Americii la care ne-am referit deja în nota 21, și al căror "ideal roman" a început să capete și contur extern prin tratativele de "unificare transatlantică" deschise de Președintele Clinton și partenerii lui europeni la Madrid în Decembrie '95. Dar chiar și China a început să descopere că "toate drumurile duc la Roma", altfel primarul Pekingului nu și l-ar fi urmat pe al său spre Capitol - de unde, anul trecut, chiar la 21 Aprilie, a adus un impresionant omagiu "chinezesc" Romei și civilizației ei!



La Academia Română din Roma

ȘTIRI DIN ȚARĂ

Din 30 în 30 de zile

AM ÎNLOCUIT ÎNTUNERICUL CU HAOSUL NOPTII

Într-un turneu accelerat prin Răsăritul Europei: o zi, o țară, promisiuni de ajutor și bezele, D-na Hillary Clinton a poposit și pe malurile Dâmboviței, unde a fost cuprinsă de furtună chiar pe scară avionului: "I'm very happy", a declarat distinsa vizitatoare D-lui Teodor Meleșcanu, Ministrul de Externe, care a așteptat-o la aeroport și-a condus-o la "Hotelul Majestic", unde un pat pe o noapte costă \$600.

La fel de bine păzită de securiști, ca și Dl. Iliescu, D-na Clinton a primit un steag cu o gaură, a vizitat Piața Universității și-a depus un buchet de flori la Troița din lemn a eroilor anticomuniști, iar miile de cetățeni i-au transmis un mesaj: "Regele Mihai" și "Viză pentru Rege!" Dar D-na Clinton nu știe românește.

Au fost vizitate pavilionul copiilor bolnavi de SIDA dela Spitalul Colentina și Grădinița nr.57, unde i s'a cântat "Oh, Susana" (Notă: Nr. "57" a fost înlocuit cu "Hillary Clinton"). Evitând cu zămbet și politețe întrebările ziariștilor americani referitoare la situația din Statele Unite, D-na Clinton a ținut să sublinieze că:

"România a ieșit din întuneric (și)... Statele Unite vor facilita integrarea sa în familia statelor democratice". O declarație ce a dat oxigen prestigiului prezidențial.

La banchetul oficial, Dl. Iliescu, al cărui zămbet suferă de inflație, s'a immortalizat pe peliculă alături de Prima Doamnă a Statelor Unite, ambii cu gândul la viitoarele alegeri: Dl. Președinte Cotroceni s'a gândit la voturile aduse cu avionul de D-na Clinton când a spus că "România a ieșit din întuneric..." iar D-na Clinton s'a gândit că măgulindu-l pe Dl. Iliescu, va gădila amorul propriu al grupului etnic românesc.

Amândoi s'au înșelată! Dl. Iliescu ne-a scăpat de doi Ceaușiști (nu de comuniști) iar "întunericul" a fost înlocuit cu o noapte lungă, fără lună, în care băjbăim fără busolă, în timp ce-n țară au ajuns stăpâni miliardarii făcuți la drumul mare.

OLIMPIADĂ PE SCURT

Au participat 179 de țări dintre care 79 au obținut medalii. România s'a clasat a XIII-a, cu 20 de medalii. Celor 4 care au obținut Medalia de aur, guvernul le-a oferit 180 milioane lei, cei 7 cu Medalii de argint au împărțit 210 milioane și o Medalie de bronz a fost echivalentă cu 15 milioane. Doi atleți români au ales libertatea.

TAXE, TAXE, TAXE

Revista "Capital" subliniază că'n comparație cu țările vecine unde cetățeanul plătește taxe sub 50%, "Statul Român ia până la 60% din salariu".

UNDE-I MAMA PREȘEDINTELUI ?

Despre mama naturală a Președintelui Iliescu, D-na Maria Dumitru Toma (98 de ani), nu se știe nimic de câteva luni. Locuința e păzită de securiști ce opresc pe curioși.

O EXCEPȚIE

Noul primar al Capitalei, Victor Ciorbea, a început curățirea Bucureștiului și a propus ca elevii și studenții să se bucure de o reducere a prețului pe transportul în comun. Curățirea de gunoaie a locurilor virane e fără sfârșit. Unele firme de construcții și localnicii continuă să arunce gunoarele oriunde vor.

ROMÂNUL ARE BANI "FRUMOȘI"

Vorbim la propriu: inflația care umple buzunarele a silit guvernul să tipărească bancnote de 50.000 iar bancnotele de maruntă: 1.000, 5.000 și 10.000 lei se vor retipări, "refrumusețate".

CU PROCESUL ÎNAPOI

Dl. Iliescu se opintește, ca'n bugetul de asigurări sociale pe anul 1997, pensiile să ajungă la valoarea de 70-75% din cea avută în anul 1990.

BISERICA ȘI ARMATA

Un sondaj al opiniei publice: cetățeanul are încredere în Biserica, 89%; în Armată, 81%; în Guvern 24% și'n Parlament 21%.

PENTRU CASELE CARE NU MAI SUNT

Un număr redus de case naționalizate au fost, din motive edilitare, distruse așa că pentru despăgubirea foștilor proprietari se va introduce o lege specială.

RADU CÂMPEANU PUS LA CARANTINĂ

PAC și PL'93 au decis să nu accepte aderarea PNL-Câmpeanu la Alianța Națională Liberală și nici să colaboreze în alegeri cu PNL-C; tot odată s'a respins și colaborarea cu "Ecologiztii", motivând că "ANL" nu este o alianță de conjunctură și nu își propune să adune niște procente.

ÎMPĂRATUL TRAIAN LA BUCUREȘTI

D.A. Chinuș, American de origine română, a decis să ridice o copie fidelă a Columnei lui Traian și s'o instaleze în Parcul Herăstrău. Parte din banii necesari se vor obține prin vinderea unor Medalii comemorative cu chipurile lui Traian și Decebal. Iar pe revers, chipurile lui Mihai, Al. I. Cuza și Regele Ferdinand.

BOCANCII CARE TE MOLIPSESC DE RÂIE

Fabrica de încălțăminte "Clujana" primise o comandă de bocanci pentru Italia, dar pielea întrebuințată la căptușeală era infestată cu râie demodiceică, de care s'au molipsit lucrătorii. A fost o grevă, directorul fabricii a fost sechestrat pentru două ore de muncitorii plini de râie etc. Poliția sanitară a amendat fabrica cu 500.000 lei, contractele sunt în pericol, iar viitorul pare a fi că fabrica de încălțăminte va rămâne descultă.

CE DOREAU CHINEZII ?

Într-un imobil locuit de mulți cetățeni chinezi s'a descoperit o bombă în greutate de 500 de grame, construită ca o grenadă, ce ar fi putut ucide zeci de persoane. Bomba a fost demontată și se fac cercetări, pe cine doreau să ucidă musafirii chinezi?

VREM "COTNARIÎ"

De șase ani nu se înalță țărânișurile luate de guvern. Ei au făcut un marș de protest purtând placarde: "Vinul de Cotnari strâmbă legea / Ne-au furat cei pe care i-am votat".

Vile sunt administrate de IAS Cotnari și protejate de angajații unei societăți de pază care opun forță brută atunci când țărânișul vrea să-și culegă strugurii din propria-vie.

PÂNĂ ACUM NUMAI DOI

Și-au dat demisia din guvern Iulian Mincu, Ministrul Sănătății, deoarece nu preia sănătosi și Viorel Mărginean, Ministrul Culturii, ce preferă să-și urmeze profesia de pictor, întreruptă de activitatea culturală și artistică din Ministerul Culturii.

S'A REALIZAT VISUL LUI CEAUȘESCU

Pentru terminarea lucrărilor la monstruoșitatea numită "Casa Poporului", s'au cheltuit în ultimii trei ani încă 153 miliarde lei. Aici se va muta, la Toamnă, Camera Deputaților.

O ȚIGANIA DĂ AUTENTICĂ

Deputatul Gheorghe Răducanu (PR) zis "Jirnovski al țiganilor" și director al ziarului "Asul de tre-flă" a fost demis de Biroul executiv al Partidului Romilor pe motiv c'a pus interesele personale înaintea partidului.

"UNIFORMA" AVOCAȚILOR

În tribunalele din Capitală au apărut avocați îmbrăcați în impunătoare și clasică robă.

MILIARDE DE DOLARI PE HÂRTIE

Ni se datorează peste \$ 2 miliarde. Cel mai rău platnic este Iracul cu peste \$ 1,6 miliarde, urmat de Sudan și Siria. Cuba ne datorează \$60 milioane.

NECAZURILE DE PESTE PRUT

"Moldova" a devenit nodul drumurilor pentru emigranții ilegali, mafioți, negustori de droguri, agitați de război în drum spre Iugoslavia etc. Peste 200 de cazuri sunt anchetate, a declarat Ministrul de Interne al Basarabiei, Vasile Calmoi.

ACORDĂM AZIL POLITIC

S'a propus un proiect de lege, adoptat de Senat, prin care persoanele persecutate în țara de origine din motive de rasă, religie sau politice, vor putea primi azil politic.

Un refugiat politic va primi dreptul de lucru și să urmeze învățământul primar, la fel ca și cetățenii români. Din 1552 de cereri au fost aprobate 411. Majoritatea cererilor provin din Bangladesh, Sri Lanka, Pakistan și Somalia.

WALT DISNEY LA TVR

Se duc tratative ca filmele animate, producția Walt Disney, să fie arătate pe micul ecran. Ca plată, TVR oferă reclame gratuite unor firme americane.

În postul de președinte al "Consiliului Național al Audiovizualului" (CNA) a fost ales regizorul Mircea Sorin Moldovan.

Prețul lemnului de foc s'a triplat, hârtia de ziar s'a scumpit cu 52%, antibioticele cu 40% și alimentele cu 20-30%.

România a fost admisă ca stat membru al "Aranjamentului dela Wassenaar", al cărui scop e de a controla traficul de arme.

Registrul Comerțului și-a majorat taxele cu 15%.

În trei luni s'a aprobat ca 874 familii din străinătate să poată adopta copii din România.

Noul primar al Constanței, Gheorghe Mihaiești (PD) a promis "construirea primului Disneyland din România".

Unii prezic că în curând \$55 va costa 4.000 lei.

O ramă de plastic pentru ochelari: 22-45.000 lei, iar un costum de baie pentru femei - 15.000 lei.

La Chișinău, un grup numeros strâns în jurul statuii lui Ștefan cel Mare, l-a întâmpinat pe Dl. Iliescu cu lozinci unioniste.

Poliția bulgară a arestat un grup de nouă țigani români care au încercat să jefuiască un magazin de îmbrăcăminte din Plevna.

S'a reînființat forumul iudaic B'Nai Brith.

Industria piscicolă 1995 a fost un sfert din cea a anului 1990.

Din cauza căldurii dihorii, cărora le plac șobolanii, au invadat Bucureștiul și au luat locul serviciului de deratizare. Odată cu dihorii, ne-au năvălit și vervețele.

S'a majorat cu 35% prețul călătoriilor cu trenul.

În primele șase luni ale anului, s'au privatizat 700 de societăți comerciale.

Comunistul Ilie Verdeț (PSM) a declarat că e gata să colaboreze după alegeri cu PDSR.

TAROM e dispus să investească \$800 milioane pentru a-și cumpăra 20 de avioane noi.

Se proiectează modernizarea autostrăzii București-Pitești și introducerea unei taxe pe noul traseu.

Căpitanul C. Bucur, cel care a divulgat înregistrările ilegale ale convorbirilor telefonice făcute de SRI, a fost dat în judecată. Morala: nu e sănătos să divulgi ilegalitățile SRI-ului.

Magistraților li s'a mărît leafa, dar în schimb li s'a cerut să-și declare averile.

Palatul Imperial al Romilor din Sibiu a fost jefuit (cca. \$22.000).

Clinica de urgență medicală 29 din Iași are de toate. Singurul lucru ce-i lipsește sunt doar medicamentele, pe care bolnavul trebuie să și le procure singur.

Asociația Europeană de Inginerie Seismică transmite o știre neliniștitoare: în următorii 10 ani vom avea un nou cutremur, care va prezenta un pericol pentru clădirile vechi din București.

Au fost confirmați trei episcopi pentru Episcopiile Hușilor, Alexandriei și Caransebeșului.

Guvernul se purifică, eliberând din funcții opt prefecți, din care șapte sunt membri ai PDSR.

Vom exporta 1.200 de autoturisme Dacia în Venezuela și Brazilia.

Iliescu și-a petrecut concediul în Castelul dela Scroviștea, ce aparține familiei regale.

Din cauza căldurii, au murit cinci bucureșteni. Unul de 35 de ani, ceilalți între 60-70 de ani.

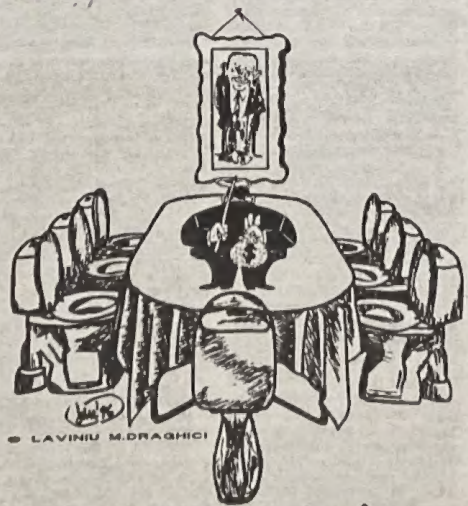
Dela Primăria Capitalei au fost dați afară 18 directori și directori adjuncți dela diferite servicii, pentru ineficiență și incorectitudine. Alte purificări vor continua.

Din ordin guvernamental, Banca Națională va aloca 1.300 miliarde lei pentru campania agricolă de toamnă.

Păcat că nu mâncăm fier, deoarece un kilogram de fier vechi costă mai puțin decât o legătură de pătrunjeli.

O cameră video, ultimul model, cca. 10 milioane lei.

Revista "22" informează că SRI iarăși ascultă convorbirile telefonice ale redactorilor.



PE MASĂ DE LUCRU A GUVERNULUI

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de Dan PĂSTOREL

DETERIORAREA PERICULOASĂ A RELAȚIILOR ISRAELO-PALESTINIENE

Primul-ministru Benjamin Netanyahu, reînnoind politica agresivă a partidului Likud, a reușit în numai trei luni să năruie muna de călăvia ani a predecesorilor săi, Rabin și Peres, pentru un acord de pace cu Palestiniienii. De altfel Netanyahu, prin retorica sa, a înveninat mereu atmosfera, încurajând grupările extremiste evreiești să lupte împotriva acestui acord, ceea ce a dus la o crimă de neconceput: asasinarea premierului Itzhak Rabin, liderul partidului Laborist, de către un Evreu israelian. Generalul Rabin, erou al poporului israelian, fauritorul victoriei israelului în războiul din 1967, ajunsese la concluzia că țara sa nu poate supraviețui decât făcând pace cu vecinii săi. S'a dus timp de câțiva ani o muncă grea de diplomație internațională, în care vizaorea întâia au fost Statele Unite, pentru a ajunge în sfârșit la un acord, care urma să însemneze cerul amenințare de furtuni al Orientului Mijlociu.

Nu numai că au încetat convoririle de pace israelo-palestiniene, dar prin felul cum se comportă noul guvern israelian, gândește că acestea să se reia în curând sunt minime. Au fost luate o serie de măsuri agresive care au dus la o tensiune amenințătoare cu Palestiniienii.

Încalcând punctele tratatului semnat de predecesorii săi, Netanyahu a dat dispoziție să se reia extinderea așezămintelor evreiești în teritoriile ocupate, unde au fost aduse și locuințe mobile. De reamintit, că sub guvernul Laborist a fost sistată orice extindere a acestora. A fost distrus un centru palestinian pentru ajutorarea săracilor infirmi, care este situat în zona Căptâii Vechi a Ierusalimului, centru la a cărui construcție au contribuit și alte state. Astfel, Canada a donat în acest scop 30 milioane de dolari. Elicopterul lui Arafat nu a primit permis-

unea să zboare dela Gaza la Ramallah (Malul de Vest), decât după o întârziere de 40 de minute. De reamintit că Netanyahu a refuzat până în prezent să se întâlnească cu Arafat. Președintele palestinian a făcut eforturi mari pentru a relua procesul de pace cu Israelul. A apelat la Națiunile Unite și la lideri internaționali; a vizitat o serie de capitale arabe; s'a întâlnit cu fostul prim-ministru israelian Shimon Peres, cu care a conlucrat în procesul de pace; a scris o scrisoare Președintelui Israelului Ezer Weizman, cerându-i ca să salveze procesul de pace: "A venit timpul să încetăm lupta dintre poporul israelian și cel palestinian și s'o transformăm în dragoste. A venit timpul ca să oprim vârsările de sânge". De reamintit că Weizman i-a spus lui Netanyahu că dacă acesta refuză să se întâlnească cu Arafat, se va întâlni dânsul cu el.

În ore, iar a doua zi Musulmanii să se ducă să se roage la Moschea Al Aksa din Ierusalim. Presa israeliană a început și ea să critice vehement guvernul pentru deteriorarea relațiilor cu Palestiniienii. Astfel popularul redactor Nahum Barnea, în ziarul Yediot Ahronot, a acuzat pe membrii guvernului ca fiind orbi, aroganți și cu capete pătrate. Au fost criticate "provocările" de a aduce locuințe mobile în așezările evreiești, umilirea lui Arafat prin interdicția de zbor, distrugerea centrului de ajutor pentru infirmi, ca și continua oprire a Palestiniienilor de a lucra pe teritoriul israelului. "Ne-au trebuit ani de zile ca să așezăm tonele de ostilitate dintre noi și ei. În ultimile săptămâni nu facem decât să reamintim aceste simțăminte", a mai scris Barnea.

Administrația americană este paralizată acum din cauza apro-

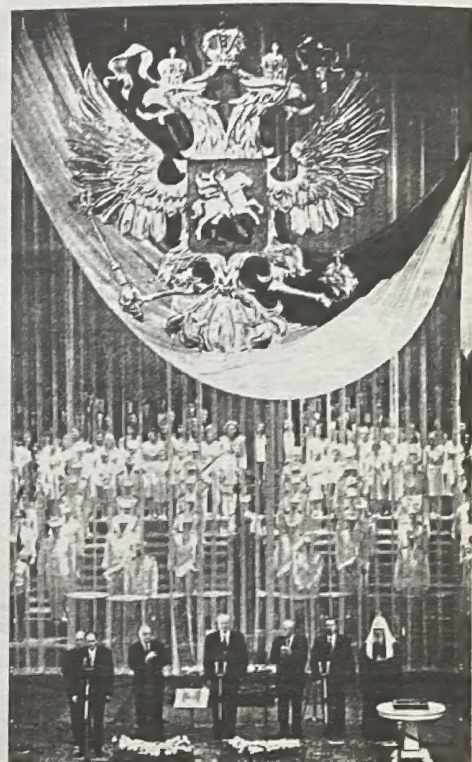


Președintele Weizman și Prim-ministrul Netanyahu

Deoarece guvernul israelian a părut să nu se sinchisească de protestele palestinene, Arafat a declarat că acțiunea de construire a noilor așezăminte evreiești este o "declarație de război" împotriva poporului palestinian și a ordonat ca pe data de 29 August să aibă loc o grevă de protest de pa-

tiatelor alegeri prezidențiale, ceea ce diminuează și mai mult perspectivele unor convorbiri de pace apropiate. Dar chiar dacă acestea se vor ține și Netanyahu se va întâlni cu Arafat, șansele unei înțelegeri sunt aproape nule, având în vedere poziția partidului Likud, iar situația poate deveni explozivă dela zi la zi.

ELȚÎN, KREMLINUL ȘI LUPTA LUI LEBED



Ceremonia depunerii jurământului dela Kremlin

Luna August a fost o lună fierbinte pentru Moscova, marcată de "înscăunarea" lui Elțin ca președinte și de acutizarea neapetată a conflictului din Cecenia. A intrat în arenă Aleksandr Lebed, care a dus o luptă deschisă cu Kremlinul pentru a semna până la sfârșit un acord de pace promițător, dacă acesta nu va fi până la urmă sabotat de anumite forțe din Kremlin.

Pe data de 9 August, Boris Elțin și-a depus jurământul ca primul președinte al unei Rusii independente, ales în mod democratic. Ceremonia s'a desfășurat în fața a 3.000 de demnitari, în Palatul Kremlinului, ornat cu un uriaș vultur bicefal, emblema țării reînviată și desemnată să sugereze grandioasa pierdută a Imperiului Rus. Festivitatea, care a durat numai 16 minute, a inclus o fanfară de trompete, o invocare a Patriarhului Aleksei II, un cor care a cântat "Glorie" de Glinka, și saluturi la 30 de lovituri de tun. Elțin a depus jurământul, punând mâna pe o copie legală a Constituției.

Imaginile televizate nu l-au arătat pe președinte în prim plan, dar mersul acestuia ca și vocea tremurată în timpul citirii jurământului, au oglindit din nou starea precară a sănătății lui Elțin. Era prima sa apariție publică din 26 luni, și la banchetul oferit celor 1.500 de invitați, prezența, ca și alocuțiunea sa, au fost scurte.

În timp ce Elțin depunea jurământul, cel mai puternic atac cecen din ultimile patru zile, ocupa clădirea guvernamentală din Groznai, încercuind 7.000 de soldați ruși. Rebelii au pus apoi stăpânire pe 80% din teritoriul Capitalei, inclusiv pe aeroporturile Severni și Khankala, iar trupele federale au încercat în mod zadarnic să rupă încercuirea. Pierderile raportate de comandanții ruși au fost de 200 de morți și peste 800 de răniți, dar se consideră că au fost mult mai mari. Cucerirea Capitalei a fost făcută de 2.000 de luptători cecenii, conduși de celebrul comandant Samil Basaiev, care anul trecut a făcut mult sânge rău Rușilor. Alte formații de luptători cecenii au ocupat orașele Argun și Gudermes din primele zile ale atacului care a fost declanșat, după cum declară Cecenii, ca un răspuns dat Moscovei pentru repetatele violări ale acordului de încetare a focului, semnat de cele două părți în Mai și Iunie.

În fața acestui dezastru, Elțin l-a trimis pe Aleksandr Lebed în Cecenia, pentru consultații. Acesta, după ce a purtat convorbiri cu comandanții cecenii, s'a întors îngrozit și furios. La conferința de presă, el și-a exprimat oroarea pentru condițiile trupelor ruse și dezgustul pentru conduita birocratilor, care conduc eforturile acestui război. Lebed a spus că soldații din Cecenia sunt înținuți acolo drept "carne de tun", sunt "infometaji și plini de păduchi" și ar trebui retrași din luptă, "pur și simplu din motive umanitare". Oficialii ruși sunt proști și corupți, iar liderul guvernului cecen înscăunat de Moscova, Doku Zavgaiiev, a fost etichetat ca "mîncinos și infumurat". El s'a întâlnit cu liderul militar cecen, Gen. Aslan Maskhadov și a spus că vor începe convorbiri ale acestuia cu comandanții ruși pentru o imediată încetare a focului. Puținele cuvinte bune au fost pentru rebelii cecenii care "sunt buni soldați și cărora n'ar trebui să li se atribuie denumiri de "deșalmăiere". Au fost laudate "disciplina militară și curajul" separatiștilor cecenii. De reamintit că se consideră că luptătorii cecenii sunt bine înarmați, extrem de bine organizați și nu permit soldaților lor să lupte mai mult de câteva zile în gir, rotind trupele.

După de retragerea lui Lebed la Moscova, Elțin a dizolvat Comisia pentru Aplanarea Crizei din Republica Cecenia, condușă de Viktor Cernomordin, dând printr-un decret special puteri largi fostului general de a coordona toate deciziile privind Cecenia, după ce comandantul trupelor rusești a declarat că nu poate accepta condițiile cecene. Astfel, în aceeași săptămână, Lebed s'a retras din nou în Cecenia, unde s'a întâlnit cu liderul rebelilor, Zelimkhan Idradiev, pentru convorbiri de pace.

Și după această reîntoarcere din zona de război cecen, Lebed a explodat din nou printr-o conferință de presă, acuzând pe Ministrul de Interne, Gen. Kulikov, ca fiind obstacolul major

pentru restabilirea păcii în Cecenia. După cum se știe, majoritatea trupelor ruse din Cecenia aparțin Ministerului de Interne. Lebed a avertizat că războiul din Cecenia se poate extinde în tot Caucazul dacă nu este oprit. El a mai declarat că "un stat care aspiră să fie numit democratic, nu poate să rezolve problemele sale naționale cu ajutorul bombelor și rachetelor", și că poate fi găsită "o soluție onorabilă care să satisfacă ambele părți". Cererea de demitere a lui Kulikov a fost respinsă de Kremlin. Liderii cecenii s'au exprimat că Lebed este singurul oficial rus în care au încredere și că acesta "are toate șansele să aducă pacea în Cecenia și în tot Nordul Caucazului". Dar Lebed are mulți dușmani care vor să saboteze procesul de pace. Generalii ruși sunt obsedați de ideea victoriei, văzând pacea ca o capitulare și o rușine. Cei din anturajul președintelui, la rândul lor, sunt geloși pe ascensiunea rapidă a fostului general. El a comparat manevrarea prin intrigiile Kremlinului cu înnoțit "în acid clorhidric, având picioarele ciopărite".

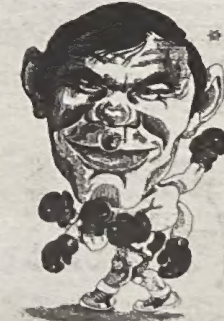
nou bombardament sălbatic asupra lui Groznai, chiar puțin înainte de o nouă apariție a lui Lebed, care a semnalat însă pe data de 22 August, cu generalul cecen Aslan Maskhadov, un acord de încetarea focului, și retragerea trupelor rusești din Groznai, în decurs de o săptămână. Gen. Pulikovski a fost înlocuit cu Gen. Tikhomirov.

Lebed a plecat apoi la Moscova, pentru a obține și un acord politic din partea Kremlinului. Elțin a aprobat oarecum prin telefon acordul pentru încetarea focului pe care însă l-a considerat numai ca "primul pas", dar orice acord politic trebuia să mențină Cecenia ca parte insepărabilă a Federației Ruse.

Lebed a plecat iarăși furios la Groznai, fără o soluție politică clară, dar s'a întâlnit din nou cu Gen. Maskhadov, ajungând în principiu la un acord de compromis pentru ambele părți. Astfel Cecenia va renunța, pentru o perioadă care se va fixa, la independența totală, urmând ca după acest interval să aibă loc în această privință un referendum al cărui rezultat va fi acceptat de Rusia.

Lebed s'a reîntors la Moscova pentru a obține acordul lui Elțin și detaliile expeller în privința autonomiei Ceceniei. Nici de data asta Elțin nu a fost abordabil. De-abia după două zile și o nouă convorbire telefonică cu președintele, i-a permis lui Lebed să revină în Cecenia și astfel pe data de 30 August să semneze cu Gen. Maskhadov un acord de pace, în care sunt fixate principiile relațiilor dintre cele două părți. Cecenii au fost de acord să amâne problema independenței până la 31 Decembrie 2001. O comisie mixtă ceceno-rusă va supraveghea retragerea trupelor rusești și un program social și economic de reconstrucție a regiunii. "Războiul s'a terminat" - a spus Lebed, care a fost ovaționat de Ceceni. "Am fi putut să terminăm de mult acest război, dar de-abia acum a apărut un om politic capabil să încheie cea mai sângeroasă pagină din istoria poporului cecen" - a declarat Gen. Maskhadov.

Kremlinul a răspuns cu răceală la reușita lui Lebed; Elțin nu a putut fi abordat de acesta nici măcar prin telefon, ca președintele să și spună ultimul cuvânt asupra acordului. Cernomordin, deși în linii mari a aprobat înțelegerea, a repropus faptul că nu a fost inclusă dezarmarea întregii republici cecene, condiție pe care separatiștii au respins-o întotdeauna. Ministrul de Interne, Gen. Kulikov a arătat acordul, dar Ministrul Apărării Gen. Rodionov a declarat că-l sprijină. De-abia în următoarele săptămâni se va putea vedea care va fi poziția finală a Moscovei.



Aleksandr Lebed

Aceste mașinări din culisele Kremlinului au apărut mai evidente când Lebed a primit un nou decret cu conținut contradictoriu, care nu era semnat direct de Elțin, ci de un facsimil al semnăturii. Lebed a declarat că în prezent Kremlinul este controlat de o clică de oficiali care scriu propriile lor decrete și apoi le semnează cu numele lui Elțin. În tot timpul crizei cecene, președintele a stat retras la o reședință de vânătoare situată la 120 km de Moscova.

În Cecenia, Gen. Pulkovski a declarat că singura cale pentru ieșirea din situația actuală din Groznai este utilizarea forței. El a dat un ultimatum, amunând populația să părăsească orașul și a pregătit o mare ofensivă a tuturor forțelor sale. A fost declanșat un

ÎN BOSNIA REÎNCEPE HARABABURA

În Bosnia reîncepe o nouă fază de harababură. Mult așteptatele alegeri naționale care trebuiau să se țină la 14 Septembrie, și după părerea Occidentalilor urmau să restaureze democrația și să creeze o Bosnie unitară, au fost amânate. Oficialii Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa, însărcinați cu supravegherea alegerilor, au anunțat amânarea alegerilor municipale, din cauza "abuzurilor grosolane și încălcărilor regulilor stabilite".



Profitând de o lacună a regulilor stabilite la Dayton, care precizează că votanții se pot prezenta în fostele lor locuințe sau în cele viitoare, Sârbi au forțat pe mulți din refugiații lor să se înscrie pentru votare în orașele în care a existat populație majori-

tară musulmană, deși aceștia nu intenționau să se mute în aceste orașe. Au fost folosite mijloace de intimidare sau de mituire pentru acest scop. Activiștii loiali lui Karadžić, în colaborare cu guvernul lui Milošević din Serbia, s'au ocupat cu această lărgire, înecat orașul Brčko, care înainte de război avea 87.000 de locuitori dintre care numai 18.000 Sârbi, în prezent are 20.000 de locuitori dar s'au înregistrat pentru votare 31.000 de Sârbi, refugiați în Serbia. Același lucru se întâmplă în Srebrenica, care înainte de război avea o populație musulmană de 73%, dar acum s'au înregistrat 19.000 refugiați din Serbia. Ambele orașe fac parte din teritoriile cucerite dela Musulmani. În același timp, Sârbi nu au lăsat populația musulmană să revină în vechile ei locuințe, având loc repetate încălcări între noii și foștii ocupanți ai locuințelor. Un incident mai serios a avut loc pe data de 29 August, când s'a ajuns la o confruntare între Sârbi bosniaci și militari NATO, care au intervenit în momentul când Sârbi au atacat pe refugiați musulmani ce se reîntorceau la locuințele lor. Au fost de înjunții câteva ore 65 dintre agresori, dar Sârbi au recurs la represalii. Câteva sute dintre ei au înconjurat un hotel din localitatea Zvornik, în care erau cazați membri ai Poliției ONU, însărcinați cu menținerea

ordinii, distrugând trei mașini ale acestora.

Așa cum sunt organizate alegerile din Bosnia, ele nu vor face decât să consfințească rezultatul purificărilor etnice. De reamintit că în sondajul făcut de Agenția de Informații a Statelor Unite, în timp ce 97% din Musulmani sunt pentru o Bosnie unificată, 95% din Sârbi și 66% din Croați sunt împotriva acestei acțiuni. În acest sens, al opoziției croate, se poate reaminti apariția așa-zisei Republici Herțeg-Bosnia, instituită de Croații bosniaci naționaliști. Ea are 400.000 de rezidenți care trăiesc în zona muntoasă de lângă Adriatică, cu capitala la Mostar și a fost creată cu ajutorul armatei croate, fiind considerat un adăpost al bandiților, din ale căror venituri se înfruptă politicienii locali care, deci, au toate motivele să se opună suveranității Bosniei.

De notat că importanța în ceea ce privește villoarea soartă a Bosniei este și semnarea unui acord între Croația și Iugoslavia (Serbia și Montenegro) pe data de 23 August la Belgrad, care pune capăt ostilității de cinci ani dintre cele două părți. Acordul semnat de cei doi Miniștri de Externe, Mate Granić și Milan Milutinović, recunoaște granițele internaționale ale Croației și se bazează pe o înțelegere făcută la Atena la începutul lunii de Președintii Franjo Tuđman și Slobodan Milošević.

CRONICA INTERNAȚIONALĂ

TUR DE ORIZONT

- VII -

—Vasile VRÂNCEANU—

Urmare din numărul trecut

În vara anului 1940, România a fost forțată să cedeze importante teritorii unor vecini hrăpăreți și neprieteni: Basarabia, Bucovina de Nord, Nordul Ardealului, Cadrilatul dobrogean. Această tragedie a statului și poporului român va fi prezentată într-un capitol special, cu o analiză a condițiilor în care s'a petrecut, a consecințelor și responsabilităților dela guvernământ până la tronul regal.

Obiectivul principal al lui Hitler era Ucraina. Acolo căuta el hrana pentru Germanii și piața de desfacere pentru industria și tehnica germană. Realizând acest obiectiv, ar fi fost o amenințare pentru Franța, Anglia sau America? Poate că da, dar acest risc era îndepărtat și între timp relațiile se puteau stabili în condiții acceptabile și pentru Vest și pentru țările din Estul Europei și chiar pentru popoarele din Uniunea Sovietică. În orice caz, mai bine decât cele ce au urmat după înfrângerea Germaniei.

La 10 Mai 1941, Rudolf Hess, loțiitorul lui Hitler, pilotând singur un avion Messerschmidt 110, se parașutează în Scoția. S'a dus acolo nu ca să joace tenis sau la vânătoare de vulpi. S'a dus să vâneze pacea mult dorită și necesară planurilor lui Hitler în Est, să convingă Anglia să înceteze războiul, să facă pace cu Germania. N'a reușit Churchill a refuza să-l primească. A fost arestat și deținut până la sfârșitul războiului, apoi a fost transferat Tribunalului Militar Internațional dela Nurenberg, condamnat la închisoare pe viață, internat în închisoarea Spandau din Berlin, păzit prin rotație de temnicerii celor patru puteri aliate, sub un foarte sever regim de izolare. Rudolf Hess, prizonierul păcii, a murit la Spandau în 1987, la vârsta de 93 ani, din care 46 ani i-a petrecut în închisoare. A dus cu el în mormânt misterul misiunii sale de pace. Cine a avut și are interesul ca acest secret să nu fie cunoscut nici după 50 de ani și de cei care au suferit ororile războiului și chiar a perioadei care a urmat?

Acțiunea lui Hess în Scoția a fost ultima încercare de încetare a focului în Vest, încercare nereușită ca și celelalte precedente.

În afara de incursiuni și bombardamente aeriene reciproce, în Europa era o relativă liniște dar cu restricții, nesiguranța și mizeriile inerente stării de război. Pe mări și oceane continuau confruntările între flote, cu o certă superioritate britanică. În Africa continuau luptele între armatele mecanizate. Generalul Rommel repera succese, amenințând canalul de Suez.

Stalin, socotind că puterile europene - respectiv Anglia și Germania - s'au uzat îndăjuns - condiție favorabilă pentru comenzarea Europei - pregătuse intervenția armată, a cărei primă fază a fost invadarea Poloniei în Septembrie 1939, ocuparea și anexarea unor teritorii finlandeze, a țărilor Baltice, a Basarabiei și Bucovinei în 1940. Agresiunea contra Europei era programată pentru 20 Iulie 1941.

Hitler i-a luat-o înainte și ordonă operația "Barbarosa",

invadarea Rusiei în zorii zilei de 22 Iunie 1941. România și Finlanda se asociază cu Germania pentru eliberarea teritoriilor răpite în 1940.

Ofensiva pe frontul cuprins între Marea Baltică și Marea Neagră, desfășurată în 1941, ca și cea din Polonia și Franța în stilul "Războiului Fulger", a surprins forțele sovietice în faza de pregătire: concentrarea efectivelor, transporturi de armament, muniții, materiale.

În primele trei luni - din Iulie până în Septembrie - au fost capturați 1.500.000 prizonieri sovietici. Între 28 Iunie și 27 Iulie, numai în sectorul Bialystok, Minsk și Smolensk, Germanii au capturat 5.100 tunuri, 6.500 tancuri și 634.000 prizonieri.

La 2 Septembrie 1941 a căzut prima zăpadă, drumurile desfundate devenite o masă de noroi au încetinit înaintarea germană, o iarnă timpurie, excepțional de geroasă și o rezistență rusă bine organizată, au oprit-o definitiv în fața Moscovei și a Leningradului.

Atacul japonez din 7 Decembrie 1941, la baza navală americană dela Pearl Harbour, a declanșat războiul japono-american. Ca partener cu Japonia în Pactul Tripartit, Germania și Italia declară la 11 Decembrie război Statelor Unite, care răspunde cu o declarație de război Italiei și Germaniei. Japonia n'a declarat război Uniunii Sovietice așa cum spera și se aștepta Hitler. Asigurată astfel în Extremul Orient, Uniunea Sovietică avea de luptat pe un singur front și a putut să transfere armatele din Siberia pe frontul european.

În 1942, armatele germane retau ofensiva cu efortul principal în Sud. Trec Donul, cuceresc Crimeea, complexul industrial Stalingrad pe Volga, Caucazul, până la muntele Elbruz și râul Kuban, dar în Noembrie, o puternică contraofensivă, întărită cu diviziile retrase din Siberia, sparge frontul în Cotelul Donului, eliberează Caucazul și Stalingradul. La 30 Ianuarie 1943, generalul Paulus se predă cu 200.000 Germani încercuți la Stalingrad. Unitățile românești aflate în încercuire au aceeași soartă.

Anul 1943 marchează începutul amurgului victoriilor germane, este începutul victoriilor sovietice. Germanii sunt în retragere pe toate fronturile. Aliații debarcă în Africa. Trupele Axei din Africa se predau la 13 Mai 1943.

La 5 Iulie începe marea bătălie dela Kursk. Pe un front de 250 km, un milion de Germani cu 3.000 tancuri, 10.000 tunuri și 1.800 avioane, atacă forțele sovietice, într-o ofensivă care se voia a decide soarta războiului în Est. Și a decis-o Planul ofensivei germane în zona Kursk, Cod "Zitadelle" a fost cunoscut cu 3 luni înainte de declanșare, prin acțiunea de trădare și spionaj, cu antene și colaboratori la înaltul comandament german.

Perfect și la timp informat prin centrala de spionaj din Elveția, via Londra, generalul Jukov a luat măsurile în cunoștință de cauză. A mobilizat pe trei linii de rezistență un milion opt sute de mii de oameni, 20.000 tunuri, 3.500 tancuri, 2.650 avioane și nu-

meroase mine de câmp, câte 2 mine pentru fiecare soldat german în primul asalt. Bătălia a durat opt zile. Germanii au pătruns până la a treia linie, dar epuizați, n'au avut rezerve să exploateze succesul inițial. Jukov le-a avut și a biruit.

Cele trei luni de întârziere la începutul războiului, pentru Germania, avantaj pentru Sovieticii, au fost fatale pentru soarta războiului. Stalingrad și Kursk sunt cele două bătălii care marchează pierderea războiului din Est. Cu debarcarea Aliatilor în Italia și Normandia, s'a pecetluit învingerea Germaniei.

În timp ce se desfășurau luptele dela Kursk, Aliații au debarcat în Sicilia, de acolo au trecut în Italia. Mussolini este demis de regele Italiei și arestat. Eliberat de un comandant german, este ulterior prins și ucis de comuniștii italieni. Germania preia apărarea Nordului Italiei. Noul guvern italian declară război Germaniei. Zona petroliferă română este bombardată de aviația americană. După Kursk, ofensiva sovietică continuă spre Vest. Eliberează Ucraina și Crimeea și avansează spre România și Polonia cu obiectivul final: Berlin.

Debarcarea Aliatilor în Normandia la 6 Iunie 1944, sub comanda generalului Eisenhower a fost precedată de masive bombardamente aeriene, continuate și ulterioare, asupra centrelor industriale, a căilor de comunicații, a porturilor, a docurilor pentru submarine, a orașelor. S'au lansat bombe incendiare de 6 și chiar de 10 tone, care pătrundeau la 30 metri adâncime, explodau cu efect de cutremur de pământ. Orașul Dresda, înțesat cu refugiați din teritoriile ocupate de Sovietici a fost bombardat la 13 Februarie 1945, ora 9 seara de 786 avioane englezești care au lansat 2.690 tone de bombe. A doua zi aviația americană a continuat bombardamentul și l-a repetat și în ziua de 15 Februarie. Orașul în ruine cu circa 200.000 morți, femei și copii era un vast cimitir cu morți neîngropați, deci Dresda era declarat oraș liber.

Ofensiva Aliată din Vest a dus la eliberarea Franței, a Belgiei, a Olandei și înainta în Germania, dar se oprește nu din cauze militare și din motive politice. Generalul Patton a primit ordin chiar, să se retragă pe o linie mai spre Vest, pentru a lăsa pe Sovietici să ocupe cât mai mult teritoriu german, inclusiv Berlinul.

La 2 Mai 1945, trupele germane din Italia încetează lupta și se predau.

În Iunie 1944 orice speranță ca Germania să câștige războiul era pierdută. Singura cale pentru tratative de pace era înlăturarea lui Hitler care se încăpățâna să continue până la ultimul om, un război evident pierdut. Generalii și personalități civile au hotărât asasinarea lui, dar Hitler a scăpat cu viață și din acest ultim atentat din 20 Iulie 1944 (Cod Valkiria). Cinci mii de complotiști au fost executați. Generalii Beek, Tresckow și Rommel s'au sinucis. Amiralul Canaris a fost executat și el.

După debarcarea Aliatilor în Franța, grosul trupelor germane fiind angajate în Vest, Sovieticii încep la 22 Iunie

1944 o largă ofensivă concentrând 166 divizii cu 1.200.000 oameni, 4.000 tancuri și 6.000 avioane. Eliberează Bielorussia, intră în Polonia, în Basarabia, în Țările Baltice și la 9 Mai 1945 se opresc pe Oder și la Berlin.

La 23 Aprilie 1945, Himmler - fără știrea lui Hitler - oferă prin Crucea Roșie suedeză - Contele Bernadotte - predarea forțelor germane către Aliații Vestici, nu și către Uniunea Sovietică. Oferta este respinsă de Aliați.

Mareșalul Goering cere lui Hitler să-i predea conducerea Germaniei. Socotindu-se pășăit, trădat chiar și de cei mai apropiați colaboratori ai săi, demite din funcții și pe Himmler și pe Goering, numește cancelar pe Amiralul Karl Doenitz și la 30 Aprilie 1945, ora 3.30 P.M. se sinucide. Conform ordinului său, este ars în curtea cancelariei.

Amiralul Doenitz continuă războiul în Est încă 7 zile și la 7 Mai 1945, trimite pe generalul Keitel să semneze capitularea necondiționată a tuturor forțelor germane. Efectiv, pe data de 9 Mai 1945, ora 0.01 războiul crud, cald, fierbinte a luat sfârșit și odată cu el și cel de al 3-lea Reich.

Hitler a început războiul, l-a purtat 5 ani și 8 luni și l-a pierdut. De ce?

Ar putea spune cineva: "După război mulți viteji se arală". Așa a fost, așa este încă.

Semantismul "Turului de Orizont" nu este un vitez "post bellum". Ca militar în acest război, am cunoscut armata și soldatul german, am cunoscut armata și soldatul sovietic, am cunoscut și puterea armatei americane. După 65 ani dela declanșarea războiului, am citit și recitit multe publicații, extrem de numeroase - câteva sute de titluri (până acum) în exclusivitate "ne-germane" - și am ajuns la concluzia că și Hitler și Aliații au greșit și au răspunderi pentru începerea și conducerea războiului, ca și pentru urmările tragediei ce a fost al Doilea Război Mondial.

Prezint această concluzie cititorilor "Cuvântului Românesc", pentru judecata lor personală:

I. GREȘELILE LUI HITLER

1. Antisemitismul și aroganța concepției superiorității rasei germane. Dacă ar fi considerat puterea, calitățile, părțile pozitive ale Evreilor, nu numai defectele lor, dacă i-ar fi asociat la cauza germană, ar fi cucerit lumea fără război. Evreii știu negocia orice cauză.

2. Orice de îndrăgălit, problema Danzig nu putea, nu trebuia să fie un caz de război - "un casus belli". N'a avut răbdare și a căzut în cursa întinsă de Halifax, Ministrul de Externe al Angliei. Convinș că Anglia și Franța nu vor interveni, a tras primul foc și în ochii lumii și în istorie a fost și a rămas un "agresor".

3. Deși a dorit și a sperat să angajeze armata pe un singur front, a trimis-o pe mai multe. Formidabila armată germană s'a luptat în Polonia, în Țările Vest-Europene, în Norvegia sub cerul polar, în Africa de Nord, în Balcani, în Italia, în Rusia, în toate cele patru puncte cardinale, a risipit-o în patru vânturi, toate dușmănoase.

Continuare în pag. 24

EFEMERIDE MINORITARI ÎN ȚARA LOR

Prăbușirea comunismului așteptată de ani de zile ca o salvare din mizerie, umilință, suspiciune și teroare, n'a adus după ea nici siguranța cetățenilor, nici eliberarea de teamă și sărăcie. Campionii demagogiei de luptă împotriva exploatarii capitaliste, au devenit cei mai mari capitaliști și odată cu super-imbogățirea, aplică cea mai sălbatică exploatare asupra celor care au ajuns la cheremul lor. Dacă ieri îi exploatau pe cetățeni cu realizările cincinale și muncă voluntară, astăzi îi amenință cu lichidarea și cu șomajul.

Guvernării ajunși peste noapte în posturi pe care nu le-au visat nici în cele mai roze visuri, nu știu încotro s'o cărmescă și ca niște indivizi urcați la volan, fără o oră de conducere, o dau când pe dreapta când pe stânga, când prin gropi, când prin miriști și arături, fără să nimerescă drumul drept și asfaltat.

Necunoscându-și rolul, așteaptă să-i tragă cineva pe "hăis sau cea", cum erau învățați sub jugul "stăpânului dela Răsărit". Stăpânul bolind și el fără șanse de îndreptare, au întors capul cu 180 de grade spre Apus, spre o altă Uniune - "colectiv care va să zică" - Europeană.

Gospodarii europeni își au și ei necazurile lor și numai de pupături și dragoste balcanică nu le arde, dar precum în vechile basme românești cu Făt Frumos, îi pune la încercare pe urmașii Daciei și Romei, doar s'or lăsa păgubași de europenizare. Astfel, după ce le-au cerut femeilor să-și dea poalele peste cap și bărbaților să-și lase nădragii jos și să se iubească numai cei de același gen între ei, a cerut apoi ca veneticii și străinii care au intrat în ograda Românilor, să împartă cu ei și ograda, și poamele și vitele și bunurile din casă și nevasta și copiii, dar nu oricum, ci ei poate sunt timizi, ci Românul să le deschidă grajdurile, hambarele și să le aștearnă patul în odaia de oaspeți, iar el, dacă nu mai are loc în casă, să doarmă în sură.

Pe limba șerpească aceste cereri se numesc "dreptul minorităților" - îi boerii din Strasbourg îi presează pe Români să facă ceea ce, la ei în țară, n'au nici curajul să discute.

Guvernării dela București s'au băgat singuri în groapa leilor și nu mai știu cum să iasă. Bineînțeles că de toate acestea beneficiază minoritarii, în special Ungurii și țiganii din România. Nu te poți atinge de nici un criminal, nu poți pune mâna pe nici un hoț, scandalagiu sau perversit dacă este Ungur, țigan sau altă minoritate neloială, că te și amenință cu reclamația la "Consiliul Europei". Și puterea din țară, tace. Tace și înghite orice, fără a înțelege că nu aceste condiții umilitoare îi pot deschide porțile prosperității - în Comunitatea Europeană și în afara ei - ci munca organizată, producția și competitivitatea pe piața mondială.

România trebuie să se elibereze de complexul infirmității care o duce la cerșetorie.

Atât resursele naturale, dar mai ales cele umane, o situează cu mult deasupra celorlalte țări din Balcani, inclusiv prea favorizata Grecia, la care se uită cu jind. Dela Greci poate lua însă aplicarea politicii minorităților și s'o pună în proțap, când merge cu cererea de aderare la Strasbourg. Să ceară pentru toate minoritățile din România tratamentul pe care Grecia, membră a Comunității îl aplică cetățenilor ei de altă naționalitate, cultură și de altă limbă. Echivalentul drepturilor acordate de Grecia Aromânilor, Albanezilor, Bulgarilor, Turcilor și altor minorități, să fie măsura și pentru minoritățile din România.

Nu am fi insistat atât de mult asupra minorităților și drepturilor lor, dacă o știre bombă nu ne-ar fi parvenit din țară și anume: câțiva indivizi aromani din Dobrogea, dirijați de un oportunist aspirant la un fotoliu de reprezentant al unei minorități la Strasbourg, ar fi depus spre aprobare o cerere prin care solicitau să li se acorde statutul de minoritari în România, și m'am întrebat: să fie vorba de o generație spontană apărută din Cosmos odată cu întoarcerea vreunui satelit de pe orbită?

Aromânii din România, în marea lor majoritate, sunt cei care au imigrat în țară din celelalte state balcanice după Primul Război Mondial și au fost colonizați în Cadrilater. După cedarea Cadrilaterului, Bulgariei, majoritatea s'a instalat în județele Tulcea și Constanța, pe baza schimbului de populație prevăzut în Tratatul dela Craiova din 1940. Colonizarea în Cadrilater s'a făcut pe baza originii lor românești, la cererea lor de a veni în România pentru a-și salva naționalitatea și limba, amenințate de dispariție în Balcani.

Se pare însă că minoritățile o duc mai bine în România decât Românii și pentru unii oportuniști aceasta contează mai mult. Toate monedele au însă două fețe.

Zahu PANĂ

CRONICA VREMII

FILOSOFIA ROMÂNEASCĂ

- Simple note introductive -

Ion BOIERU

În numărul trecut am vorbit despre cartea lui Vasile Băncilă, "Lucian Blaga, energie românească", cu scopul de a da o indicație asupra ideilor pe care le pregătea pentru viitor, pentru a le încheia cât mai complet posibil, după planurile sale.

În acest articol, se face o introducere esențială în sistemul său de gândire, care ajută foarte mult pe cititori să desprindă liniile de orientare și structura sistemului său filosofic. În acest articol se face descifrarea cu claritate a ordinii problemelor fundamentale, pe care le abordează în scrierile lui. Din acest articol se văd articulațiile unui sistem filosofic, definind astfel o viziune proprie încărcată cu tonalități specifice poporului român, așa cum nu a făcut nici un alt gânditor român. Această viziune a fost generată de năzuința sa de a duce la o comprehensiune cât mai completă a valorilor specifice românești, ale cugetului românesc, revărsate și recucite în creațiile de cultură și spiritualitate, cu forme și armonii originale și fiind expresia modalității și devenirii ființei românești, în procesul istoriei, care este o trinitate împerechere de idealuri, acte de voință, sentimente și credință în vasta realitate pe care o trăiește ființa omenească.

Nu este vorba de individ, ca atare, căci "individul, ca realitate unică și precumpănitoare, este o aberație". "Omul adânc încadrat în realitate are înțelegeri complete, sănătoase și eficiente, cum nu mai poate avea omul ce se reclamă numai dela el însuși, adică dela individ și dela rațiunea lui strict limitată, personală". Omul modern are nevoie să se integreze realității generale, "în ontologice centruri concentrice: societate, natură, transcendent". "Omul modern e obligat să revină la izvoarele lui. Trebuie să recapete intuiția și sentimentul că realitatea ca atare e ceva complex și unic, coerent și vast, ca un imens Mississippi de destin în care omul nefalsificat e cuprins de partea lui de colaborare, dar e cuprins în chip esențial și fatal. Omul actual trebuie să se reontologizeze. Din păpușa din vitrină, sau din robot, sau din fals Prometheus, trebuie să redevină pelerin pe drumul vieții, conceput ca un drum printr-o mare meridiană sau printr-o împărțire a scopurilor grave, în care dacă omul e și el un scop și, în mare parte, e chiar o justificare a existenței realității generale, dar e mai întâi un mijloc, un colaborator la o operă ale cărei ultime resorturi și sensuri nu le va cunoaște lucid niciodată. În creație, în existență, Omul e scop și mijloc, servitor și rege".

Nu mai încadrarea în totalul existenței, va scoate omul la lumina cea adevărată a propriei sale valori și semnificații, adică propriul său destin.

Specificul uman e individualizare plus încadrare. Pentru a realiza acest specific trebuie să înțelegă autentic ideea de destin, care "nu e nici fatalismul pur și nici libertatea irresponsabilă, ci e o conștientă sacra de fatalism, determinism și libertate (vezi Ideea de destin. "Gândirea", Aprilie 1937)".

"Suntem contra filosofiilor subiectiviste, pur personaliste, după cum suntem contra acelor care anulează omul. De fapt, viața umană adevărată caută să asculte de doi poli: unul este evlavia față de Totalitatea existenței și încadrarea în ea, altul este conștiința cât mai realizată, inițiativa, personalizarea productivă. Deci încadrarea critică și maximă creatoare e rostul omului. Acest rost este și trebuie să fie garantat de cultură, căci, în definitiv, cultura rezumă pentru om fenomenul vieții și, într'un fel, orice filosofie ca atare este o filosofie a culturii. Cultura care izbuteste să dea atât încadrarea cât și subtilitatea critică și activă, care scoate pe om din el însuși dar fără a-i risipi originalitatea, ci, din contra, o pune intens, muzical și fluid de acord cu suveranele taine ale realității, considerate în adevăr ca o enigmă, dar de lumină, și nu de întuneric - ajunge la treapta cea mai înaltă a umanității, care e sărbătoarea, trăirea creatoare a dimensiunii festive a realității, sau festivizarea creatoare a acesteia" (în parte pentru aceste idei, Duhul Sărbătorii, "Gândirea" Aprilie, 1936).

Se vede de aici, cum Băncilă promovează ideea primatului "realității generale și a viziunii ei", nu scoarțele individualiste ale unei rațiuni limitate și lipsite de cuprindere vastă a acestei realități existențiale în care se găsește ființa omenească.

Acestea sunt punctele de plecare ale drumului de gândire și valorificare a ideilor care intră în procesul de creare a sistemului lui Băncilă. Nu am voit să abuzăm de citate, dar acestea erau necesare, pentru acei care nu au cartea sa de acum, care nu sunt familiarizați cu scrierile acestui mare filosof român, încă necunoscut așa cum trebuie pentru a fi așezat pe adevăratul loc ce i se cuvine în cuprinsul culturii românești. Băncilă a scris enorm de mult, până în 1944, - se evaluează la circa 40 de volume - în care vor fi adunate toate studiile și articolele sale, răspândite până la acea dată. Este de dorita urmasilor săi sau a familiei să aducă la lumina zilei această operă extraordinară, care va fi o adevărată revelație pentru cultura românească. Opera lui Băncilă va ajuta în mod extraordinar să se refacă încrengătura autentică a culturii și spiritualității românești.

Scrierile lui Băncilă, odată retipărite, vor fi un ghid adevărat pentru tineretul și oamennii de cultură ca să se regăsească în frumosoasele așezări, temeiuri ale ideii românești, ale adevăratului și superbului cuget românesc.

Aici, am voit numai să atrag atenția asupra acestei masive opere naționale, urmând ca pe această linie să urmărim traseul pe care l-a străbătut filosofia românească, dela început și până în zilele noastre, căci nu putem rămâne la absurditățile prezentate de ideologii marxisti și de filosofii înregimentării ai partidului comunist. Filosofia românească are originalități și modalități de mare anvergură metafizică, inegalate în analele filosofiei, ale strădaniilor de gândire ale omenirii.

Va urma

TUR DE ORIZONT

Urmare din pag. 23

4. Nu și-a creat un sistem de alianțe valoroase, temeinice. Din șase aliați, Italia a fost un balast, Japonia neutră în războiul cu URSS, iar ceilalți patru, asociați de circumstanță. Hitler s'a războit cu 20 de țări, într'un raport de forțe cu totul nefavorabil: populație: 170 milioane contra 510 milioane; forțe militare: 16 milioane contra 32 milioane.

5. În operația "Barbarossa" - invadarea Uniunii Sovietice - n'a considerat corect factorii: "Spațiu" și "Climă". A trimis în stepele Rusiei, 1 milion de

oameni, la 2.000 km dela bază, într-o țară fără căi de comunicații sigure, permanente, pentru transporturi de hrană (1 milion de rații zilnice) armament, materiale, carburanți etc., și i-a trimis la Moscova și Leningrad cu haine de vară.

6. Nu și-a lăsat generali să conducă operațiile pe fronturi, în funcție de evoluția luptelor și forțelor adverse. A făcut dese schimbări în comandamente și planurile de operații pe fronturi, fără să țină seama de opinia generalilor competenți în materie. Este personal responsabil pentru dezastrul dela

Cotul Donului, Stalingrad și Kursk. Mai înțelept, Stalin, și-a lăsat generali să conducă luptele. El s'a ocupat cu politica războiului și a avut succes și la Teheran, și la Moscova, și la Yalta, și la Potsdam, unde l-a pus pe toți în turbină sa.

7. Hitler n'a apărut în fața popoarelor din URSS ca un "eliberator", ci ca un cuceritor, permițând lui Stalin să mobilizeze sentimentul patriotic al populației, să organizeze bande de partizani în spatele frontului german.

8. Declaraarea războiului contra Statelor Unite, a fost una

din marile sale erori, căci a adăugat un adversar puternic, bogat, cu un potențial uman și industrial, inegalabil.

II. GREȘELILE ȘI RESPONSABILITĂȚILE ALIAȚILOR:

1. Una și destul: pentru a distruge un diavol s'a aliat cu starostele lui, Scaraoșii; pentru a salva democrația, au predat jumătate din Europa unei dictaturi și mai odioase. Nu este acesta un păcat sau o crimă împotriva umanității?

Vasile VRÂNCEANU

NOTE ȘI COMENTARII

MOȚII LUI IANCU ÎȘI SPUN CUVÂNTUL

Unul din cântecele favorite, de când mă știu a fost, și încă este, Cântecul Moțului. Poate pentru versurile simple, dar pline de un cutremurător adevăr, sau poate pentru melodia în care Moțul își plânge soarta de om obidit și uitat de istorie.

A plecat Moțul la Tară,
Cu doniți și cu ciubeară
Și cu cercuri de rășină,
După grâu, după făină...

De aceea, poate, când am primit ziarul "Adevărul de Cluj" (Nr.1391), privirile mi-au fost atrase de Declarația - Apel a Reuniunii Naționale a Moților ce a avut loc la Deva, pe care, din păcate nu o pot reproduce în întregime, spațiul restrâns nepermițându-mi, dar din care voi reproduce esențialul.

Când cântecul ajungea la versurile de un trist tagmism:

Munții noștri aur poartă,
Noi cerșim din poartă'n poartă...

simțeam că ochii mi se împăienjenesc fără ca să-mi dau seama.

(Am făcut diversiunea de mai sus, ca un desărat, ca un om fără Patrie, fiindcă Patria noastră e în inimă și de acolo nu ne-o poate scoate sau fura, nimeni, absolut nimeni).

Să revenim acum la ale noastre.

"Reuniunea Națională a Moților, întrunită la Deva, în ziua de 13 Mai 1995, ca Forum al Societății Naționale Cultural-Patriotice "Avram Iancu", reuniune la care au participat peste 400 de reprezentanți ai moșimii, purtători în gând și atitudine ai spiritului Iancului, la atitudine cu îndreptățiță îngrijorare față de modul în care este vânturată și consecințele ce le poate avea aplicarea Recomandării 1201/1993 a Adunării Parlamentare a Consiliului European".

Prin urmare, Reuniunea Moților, n'a fost altceva decât un răspuns la o recomandare făcută Românilor de către Consiliul European (Vorba-ai, dacă nu faci foc, nici fum nu iese).

Moții, și cu ei toți Românii de bună credință, consideră această recomandare ca fiind anti-românească. Este, credem, "la mintea cocoșului" să ghicim cine anume sunt inspiratorii acestei așa-zise recomandări... Numai că, de această dată, nu le-a mers, precum o doreau dănsii. Dorințele celor nenumiți, dar subînțeleși, au nimerit-o precum "nuca'n perete". De aceea găsim întrebarea ce o pun Moții în această Declarație-Appel, cât se poate de firească și la locul ei: "...nu ne putem explica de ce ni se cere nouă ce nu convine altora, de ce ar trebui să aplicăm noi ceea ce alții nu fac la ei acasă".

România se afla în acea perioadă, în fața alegerilor și cei din UDMR, cunoscând slăbiciunile "prezidențului" care avea nevoie de voturile lor pentru a câștiga, au "pontat" totul pe această carte. Rezistența, precum era și de așteptat, a venit întârziată. "Satul nu rămăsese fără căini", cum crezuseră dumealor. Rușinose și usturător pentru inspiratorii din umbră ai recomandării, au înghițit în sec "gălușca" atunci când o personalitate din Consiliul European, invitată de dănsii, a spus la Brașov că "aceasta este o simplă recomandare", și deci, poate sau nu fi pusă în aplicare. (Tare aș fi vrut să văd fețele celor prezenți la fața locului, când au auzit cele spuse de către un om cu greutate din Consiliul European. Că nu le-au plăcut cele auzite, este firesc, dar cineva trebuia să răspundă obrăznicilor, odată și pentru totdeauna.

"Noi, Românii - ne spune mai departe Declarația-Appel - vedem în valorile care se fac în jurul recomandării, consecința spiritului revanșard al unor seminții "fără mare" și păstrarea unor jenante reminiscențe ale politici de forță și de stat, de amestec în treburile interne ale altor popoare". (Numai că, "valorile" lăsate în urmă, se aseamănă valorilor lăsate de suflat în supă).

Că Maghiarii nu le iartă Românilor că și-au pus opincile, de două ori, pe Parlamentul din Budapesta, se vede "cale de o poștă". Uită însă că, tot Românii au dat Ungurilor pe cei doi mari regi ai lor, Ioan și Matei Corvin. ("a murit Matia, a murit dreptatea", se spunea cândva, și nu prea de mult, chiar în România).

Nicolae NOVAC

CUVÂNTUL ROMÂNESC

The Romanian Voice / La Voix Roumaine

ISSN 0705-8365

Redacția și Administrația:

P.O.BOX 78010

WESTCLIFFE POSTAL OUTLET

HAMILTON, ONTARIO

CANADA

L9C 7N5

TELEFON: (905) 387-1832

FAX: (905) 388-4651

CUPON DE ABONAMENT

COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR

☐ NOU

☐ REINNOIRE

NUMELE DE FAMILIE.....

PRENUMELE.....

STRADA/ Nr.

ORAȘUL.....

STATUL/PROVINCIA.....

CODUL POȘTAL.....

ȚARA.....

PREȚUL ABONAMENTULUI ANUAL:

PESTE \$50 ABONAMENT DE SUSTINERE

\$35 ABONAMENT INSTITUȚIONAL

\$30 ABONAMENT INDIVIDUAL (TOATE ȚĂRILE)